

**Esztergomi Közös Önkormányzati Hivatal  
2500 Esztergom, Széchenyi tér 1. Pf. 92.**

**Készült: 2 példányban**

**1743-3/2019.**

**2 sz. példány**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**ESZTERGOM VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
2019. január 14-ÉN MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL**

## Jegyzőkönyv

### **Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. január 14-én 11órákor a Városháza Nagytermében megtartott rendkívüli nyílt üléséről**

**Jelen vannak:** Romanek Etelka polgármester, Bánhidya László alpolgármester

Dr. Alberti Péter képviselő	Eck András képviselő
Erős Gábor képviselő	Meszes Balázs képviselő
Nyíri Attila képviselő	Sasvári Viktor képviselő
Dr. Szerencsés Gergely István képviselő	Tordainé Vida Katalin képviselő
Tóth Tamás Béla képviselő	Vigh László képviselő

**Meghívottak:** a jelenléti ív szerint

**Jegyző:** dr. Endre Szabolcs

**Aljegyző:** Tóth János

**Jegyzőkönyvvezető:** Argyelánné Gerendás Ágnes, Cseszka Noémi

**Romanek Etelka polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület megválasztott létszáma 15 fő, jelen van 12 fő, a Képviselő-testület határozatképes. Ismertette a napirendi pontokat. A képviselők időben megkapták az előterjesztéseket és a napirendi pontokat. 2 sürgősségi napirend van, egyik egy Eseti Bizottság létrehozása Hulladékgazdálkodással kapcsolatban, a másik Esztergom névhasználatához történő hozzájárulás, amit a tv juttatott el ma alpolgármester úr részére. Általam jövő szerdára összehívott munkaértekezleten tovább kell folytatni a szolgáltatási szerződéssel kapcsolatos kérdéskört. Tekintettel arra, hogy jogi kérdéseket kell tisztázni és a két szerződő fél közötti elszámolási kérdéseket is tisztázni kell. Szeretném kérni, hogy ezzel a két napirendi ponttal kiegészítve fogadja el a Képviselő-testület a mai rendkívüli ülésünk napirendjét. Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Sasvári Viktor ügyrendben kér szót!

**Sasvári Viktor képviselő:** Polgármester asszony azt mondta, hogy jövő hétre lett összehívva munkaértekezlet, ez most szerdára lett összehívva.

**Romanek Etelka polgármester:** Elnézést. Múlt héten hívtam össze ennek a hétnek a szerdai napjára. Miután ügyvezető úrtól megkaptuk a levelet és értesültünk arról, hogy a Vertikál nem küldte el részére a szerződéstervezetet. Akkor döntöttem el, hogy munkaértekezletet kell összehívni. Ezen a héten szerdán 10 órákor lesz. A napirendi pontokkal kapcsolatban nincs hozzászólás? Kicsit dőcögve indult a mai testületi ülés és elmulasztottam mindenkinek Boldog Új Évet Kívánni! Kérem, hogy a napirendi pontok elfogadásáról szavazzunk! Szavazásra tette fel a napirendi pontokat.

A szavazásban részt vett 12 fő.

**A Képviselő-testület 11 igen 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1/2019. (I.14.) önkormányzati határozata**

## Napirendi pontok elfogadása

1. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatást érintő döntések meghozatala  
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
2. Az Esztergom 19378 helyrajzi számú, természetben a 2500 Esztergom, Simor János utca 34. sz. alatti ingatlan egy részének (úgynevezett: fekete út) tulajdonjogának megszerzése  
ZÁRT ÜLÉS!  
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
3. A SolvaProperty Ingatlanfejlesztő és Hasznosító Kft. kérelme a „TFC-DK-1.2.2.-2018” kódszámú „Kisfaludy Szálláshelyfejlesztési Konstrukció – szálláshelyek létesítése - Dunakanyar kiemelt turisztikai fejlesztési térségben” című pályázati kiíráshoz szükséges pályázat benyújtásához  
ZÁRT ÜLÉS!  
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
4. Eseti Bizottság létrehozása az esztergomi hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos kérdések megvizsgálására  
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
5. Esztergom névhasználatához történő hozzájárulás  
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: azonnal

### 1. Napirendi pont

#### A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást érintő döntések meghozatala

**Romanek Etelka polgármester:** Mielőtt a határozati javaslat megtárgyalására sor kerül én nagyon röviden szeretném összefoglalni, hogy mi történt ez ügyben, hiszen az évkezdés mindannyiunk számára meglepően alakult, ami a hulladékszállítást érinti. Január 2-án, az első munkanapon értesültünk arról, hogy a Vertikál és az Eszköz Kft. között az a szerződés, ami a korábbi években biztosította a hulladékszállítást nem jött létre. A Vertikál erről a tényről december 31-én tájékoztatott minket. December 31-én nem voltunk a hivatalban, tehát január 2-án tudtuk ezt az e-mailt elolvasni. Amikor erről értesültünk azonnal személyes egyeztetést kezdeményeztünk mindkét féllel. Ebben az esetben a közszolgáltató a Vertikál Kft., amely 2014. január 24-e óta, egy akkor lefolytatott közbeszerzési eljárással 10 évre Esztergomra vonatkozóan a közszolgáltatás biztosítását elnyerte. Még egyszer szeretném hangsúlyozni, 2014. január 24-e óta. Ezt a szerződést nem a jelenlegi városvezetés kötötte. A közszolgáltatási szerződés alapján 10 évre nyerte el a Vertikál az akkori közbeszerzés lefolytatását követően ezt a szolgáltatást, és annak ellenére, hogy korábban azt megelőzően durván 10 évvel az Eszköz Kft. végezte Esztergomban a szemétszállítást, erre azért került sor, mert közben egy jogszabályi változás következett be és a nemzeti hulladékkezelő társaság egy minősítési eljárás keretében dönti el, hogy ki végezhet hulladékszállítást az országban. Korábban közel 100 hulladékszállítással foglalkozó cég lehetett, a jogszabályváltozást követően 20 valamennyire csökkent le a számuk és köztük a Vertikál is szerepel. A Vertikál

ezt alvállalkozó bevonásával, Eszköz Kft. bevonásával folytatta egészen 2018. december 31-ig. Amikor a személyes egyeztetések megtörténtek, és elsősorban az Eszköz Kft. ügyvezetőjével, Nagy Attilával volt hosszas elbeszélgetés, akkor egyértelművé vált számunkra, hogy ennek a szerződésnek a meghosszabbítására azért nem került sor, mert a két cég között elszámolási vita van, egyrészt. Másrészt, pedig egy jogértelmezési kérdést kell tisztázni, amely a hulladéktörvény változásából adódik, ez pedig a hulladékátrakó állomás üzemeltetésére vonatkozó kérdéskör. Az Eszköz Kft. ügyvezetőjével történt tárgyalás másnapján a Vertikál vezetőségével is leültünk és hosszasan átbeszéltük ezt a kérdéskört, akkor megjelent a Vertikál ügyvezető igazgatója, felügyelő bizottság elnöke és a jogtanácsos. Mi a tárgyalás folyamán mindvégig azt hangsúlyoztuk, hogy kérésünk és törekvésünk az, hogy a két cég közötti vitás kérdéseket mielőbb rendezzék, és a szolgáltatás színvonalának érdekében szeretnénk és kérnénk azt, hogy a szállítást az eddigiekhez hasonlóan az esztergomi székhelyű Eszköz Kft. végezhesse. Egyrészt a helyismerete, eszközállománya rendelkezésre áll, másrészt a korábbi években ennek a feladatnak az ellátásával meg voltunk elégedve, és ez közel 30 ember számára munkalehetőséget is jelent. Azon az egyeztetésen, amelyen a Vertikál képviselői jelen voltak, elmondhatom, hogy ígéretet tettek arra, hogy átgondolják ezt a kérdéskört és meg fogják a szolgáltatóval, illetve alvállalkozóval kötni a szerződést. Erre ígéretet tettek és ennek a megvalósulására múlt hét pénteket, hétfőt, keddet, szerdát is valószínűsítették számunkra. Mi bízunk abban, hogy miután ígéretet kaptunk, hogy ez a szerződéstervezet megérkezik, bízunk abban, hogy ezt fogják is teljesíteni. Közben az egyeztetések folyamatosan zajlottak, hiszen a lakosság részéről folyamatosan érkeztek a bejelentések, a panaszok. Mi ezeket a panaszokat minden esetben kivizsgáltuk és továbbítottuk a Vertikál felé. A közterület-felügyelők az összes helyszínt végigjárták tételesen jeleztük a Vertikál felé, hogy hol maradt el a szemétszállítás és hivatalos levélben több alkalommal, több formában felszólítottuk a Vertikált a szerződés szerinti teljesítésre. Január 9-én értesített engem az Eszköz Kft. ügyvezetője, hogy az ígérek ellenére még mindig nem érkezett meg a Vertikáltól a szerződéstervezet, amit mi is tudunk, hiszen napi kapcsolatban voltunk a Vertikállal. A Vertikál folyamatosan biztatott bennünket, hogy igen már csak ezt kell átfogalmazni, azt kell átfogalmazni, küldeni fogják, stb. Akkor 9-én, illetve 10-én döntöttem úgy, hogy összehívok egy munkaértekezletet, amit Sasvári Viktor imént kérdezett, amit múlt héten hívtam össze erre a hétre szerdára. Pontosan azért, hogy tisztázzuk, hogy az önkormányzatnak meddig terjed a hatásköre, hiszen két különálló cégről van szó, akik között jogvita van, elszámolási vita van és egyébként egy komoly jogértelmezési kérdés, ami a hulladékátrakóra vonatkozik. Ezek után pénteken 1 óra körül érkezett meg a Vertikáltól a szerződéstervezet. Mi azonnal, a munkatársaim és az Eszköz Kft. ügyvezetője elkezdtek ezt a szerződéstervezetet tanulmányozni és Nagy Attilának volt egy ilyen kérése, amelyet írásban is megfogalmazott, független a szerződés tartalmától, ő mindenképpen kérné a tulajdonosnak a döntését, hogy képviselő-testület elé vigyük ezt a kérdést. Ekkor fogalmazódott meg az, hogy ezen a mai rendkívüli képviselő-testületi ülésen napirendi pontként mindenképpen az akkori információink alapján kiküldött szerződéstervezetekkel, levelezésekkel tárgyaljuk ma ezt az ügyet. A Vertikáltól kértük, hogy nyilvánosan legyen lehetőség ezt tárgyalni, hiszen sajnos az internetes médiában rengeteg álhír, fél információ és egyéb kommunikáció elindult, amely nem fedi a valóságot. Azt kértem a Vertikáltól, mivel nekünk semmilyen titkolni valónk nincs ebben az ügyben, hadd tájékozódjon a lakosság arról is, hogy hogyan állunk, milyen készültségben van a tárgyalás és a felek között milyen viták vezettek el odáig, hogy december 31-vel nem kötöttek egymással szerződést. Ehhez a Vertikál hozzá is járult és akkor, amikor Önök megkapták a képviselő-testület anyagát és mellékleteket, akkor a nyilvánosságra is feltettük az információkat, azért, hogy mindenki közvetlenül tudjon tájékozódni arról, hogy hogy áll az ügy és mi a két fél közötti jogvita alapja. Időközben a szerződéstervezetet az Eszköz Kft. vizsgálta és szombaton

este 6 óra után érkezett meg ügyvezető igazgatótól az a levél, amelyben részletesen taglalja és leírja, hogy ezt a szerződést miért nem tudja aláírni, ennek különböző indokoltságai, okai vannak, amelyet nyilvánvaló a mai képviselő-testületi ülésen a képviselők elé kell tárnai. Ezért Önök megkapták ezt az anyagot, talán szombaton éjjel, ami az Eszköz Kft.-nek az álláspontja. Természetesen innentől fogva erre a szerződés megkötésére záros határidőn belül nem fog sor kerülni, hiszen továbbra is kérdés a két cég közötti elszámolási vita, amelyet az ügyvezető úr ebben a levélben is megerősített és továbbra is kérdés a hulladékátrakó kérdése, amely egy jogszabályi szabályozás. Sajnos el kell, hogy mondjam, hogy ez a törvény nem egyértelmű. Ezt a törvényt a Vertikál máshogy értelmezi és az Eszköz Kft. is máshogy értelmezi. A hulladékszállításnak, illetve szerződés megkötésének feltétele, hogy a hulladékátrakó kinek a kezelésében van, tehát ezt mielőbb tisztázni kell. Megjegyzem, hogy mi állásfoglalást is kértünk ebben az ügyben a nemzeti hulladékkezelő vezetőjétől, az Innovációs Minisztériumtól és a kormány megbízottól is, hogy legyen segítségünkre a jogszabály értelmezésében, hogy ez a korábbi törvény, amely az átrakók kötelező átadására vonatkozik, hogyan értelmezhető. Sajnos addig a két fél között nem lesz megegyezés. Mielőtt átadnám a szót kollegámnak, aki az ügygel foglalkozott és kérem, hogy egészítse ki mindazt, amit én esetleg nem mondtam el. Szeretném elmondani, hogy két dolog vezényelt minket január 2. óta egészen a mai napig és a jövőben is két dolog vezényel minket, egyrészt a nyilvánosság. Mi minden olyan döntést, lépést, ami ez ügyben történt szeretnénk a nyilvánosság elé tárnai, hogy lássa minden esztergomi szolgáltatást igénybevevő lakos az önkormányzat saját hatáskörén belül mindent megtett ennek érdekében. Az önkormányzat nem kötelezheti sem a Vertikált sem az Eszköz Kft.-t arra, hogy olyan jellegű szerződést kössön, amely akár az ő üzleti érdekeit sérti vagy ezzel nem hozható összhangba. A másik elv, amit mindvégig követtünk, hogy megegyezésre szeretnénk bírni az érintett feleket annak érdekében, hogy a lakosság maradéktalanul elégedett legyen a közszolgáltatás teljesítésével és ennek minőségével. Sajnos január első heteiben még az időjárás nehézségei is nehezítették ezt a helyzetet, hiszen amikor jeleztük a Vertikál felé, hogy a hegyi utcákban miért nem vitte el a szemetet, akkor ő a hóhelyzetre való tekintettel, vis majorra való hivatkozással nem tudott eleget tenni. Még az időjárás is nehezítette ezt a kérdést, de bízunk abban, hogy ennek ellenére lesz megegyezés és záros határidőn belül a Vertikál az Eszköz Kft.-vel szerződést tud kötni. Megkérem kollegámat, Dr. Lassú Tibort, hogy egészítse ki az általam elmondottakat és ismertesse a határozati javaslatot.

**Dr. Lassú Tibor jogi ügyintéző:** Ismertette és kiegészítette az előterjesztést.

**Romanek Etelka polgármester:** Két dolgot szeretnék elmondani, az egyik az, hogy Önök is emlékeznek arra, hogy ez a jelen képviselő-testület már 2015-ös évben, miután szembesült azzal, hogy milyen magas a szemétdíj Esztergomban, azonnal megtette azt a lépést, hogy a Középdunántúli Hulladékszállítási, Gazdálkodási Társulástól ki kíván lépni, hogy ne oly messzire szállítsák a szemetet. Kértük csatlakozási kérelmünket Duna-Vértes Köze Regionális Társasághoz, azért, hogy közelebbre kerüljünk Tatabánya, Oroszlány környékén épült új hulladéklerakóhoz. El kell, hogy mondjam, hogy ez 2015. áprilisa óta húzódik, hiszen ahhoz, hogy onnan kilépjünk kb. 100 önkormányzatnak kellett a beleegyezése, és ahhoz, hogy a másikhoz belépjünk, közel ugyan ennyi önkormányzati befogadói támogatás szükséges. Jelenleg tízen valamennyi önkormányzat van, aki még nem fogadta el. Örököltük ezt az igen magas szemétdíjat. Akkor törvényileg nem is volt lehetősége a képviselő-testületnek ezen változtatni. Sok lakos meg is panaszolta, és akkor hoztuk meg ezt a döntést, hogy 20 %-kal, azóta is Esztergom Város Önkormányzata mindenkinek a szemétdíját átvállalja. Jelenlegi kérdésben is az a törekvésünk, hogy minél hamarabb elsősorban a lakosok részére másrészt a cégünk részére megfelelő szerződéskötésre kerüljön sor. Ennek érdekében, amikor múlt hétre összehívtam a munkaértekezletet, múlt héten, ha jól emlékszem szerdán, akkor meghívtuk a

Vertikál vezérkarát, meghívtuk az Eszköz Kft.-t is, ugyanúgy, ahogy a mai testületi ülésre is, ami időközben keletkezett tény alapján lett összehívva. A Vertikál vezetői telefonos érdeklődés után jelezték egy fél órával ezelőtt, hogy megkapták a meghívót, de nem kívánnak ezen a testületi ülésen részt venni. Azért tették nyilvánossá a levelezést. Jelen van az Eszköz Kft. vezetője, úgyhogy én fogom kérni a képviselők kérdése, hozzászólása után, hogy az Eszköz Kft ügyvezetője is mondja el az álláspontját. Megadom a szót Szerencsés Gergelynek!

**Dr. Szerencsés Gergely István képviselő:** Polgármester asszony jól összefoglalta Lassú úrral közösen a problémát. Annyival egészíteném ki polgármester asszony legutolsó gondolatát, hogy valóban kezdeményeztük a KDV Zrt.-ből való kilépésünket és az új társasághoz való csatlakozásunkat, de a Vertikál Zrt. több évvel ezelőtt már jelezte, hogy ez nem fog megoldani semmilyen problémát. Az volt a célunk, hogy a Vertikál Zrt.-től szabaduljunk, tekintettel arra, hogy abban sem működnek együtt az önkormányzattal, hogy a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtésnél zacskót biztosítsanak a lakosság részére. Más környező településeken, ahol olcsó a szemétszállítás, ott ezt megteszik, de nálunk nem. Mi szeretnénk volna a Vertikál Zrt. kezét elengedni, de közölték, mivel mi átruháztuk a KDV Zrt.-re a közbeszerzési jogosultságunkat a közszolgáltatás végzésére, hiába megyünk át egy másik társuláshoz, továbbra is a Vertikál Zrt.-vel leszünk szerződésben és ők akkor is Polgárdiba fogják szállítani a szemetet, hiába van messzebb, mint Tatabánya, mert ott lerakói díjat kell fizetni. Sajnos ez egy egyedi eset, ami itt most kialakult. Néhány politikai kezdeményezés ezt próbálja kihasználni, de nem kellene a hangulatot kelteni, mert rossz irányba viszi a dolgokat és hergeli az embereket. Honvéd utcán az egyik autóból a másikra pakolja a szemetet, a kukákat kint hagyják az utcák közepén, van olyan utca, ahol nem vitték el a szemetet, olyan problémák, amiket nem vagyunk kötelesek eltérni. A lakosság nem köteles eltérni, és nekünk, képviselőknek sem szabad hagynunk. Fontos kijelenteni, hogy itt nem elszámolási vita van, tartozás van. Ezt zárt ülésen kellene tárgyalni, mert gazdasági és vagyoni érdekeket érint. Nem kevés pénzről van itt szó és lejárt tartozásról. Két okból kell kiállnunk az Eszköz Kft. mellett. Esztergomi emberek elveszthetik a munkahelyüket, ha leépítésre kerül sor, másrésről pedig alvállalkozó révén részt tudunk venni abban, hogy hogyan szervezzük a szemétszállítást. Ha valami probléma volt, volt annyi rugalmasság benne, hogy sikerült megoldást találni rá. Így most teljesen kiestünk, hogy kik járnak ide szemetet szállítani, milyen autókkal járnak, olyan utcákba mennek, ahol súlykorlátozás van és olyan károkat okoznak, amit nem tudunk ki fog nekünk megfizetni. Azt gondolom, hogy mindenképpen ki kell állnunk, hogy az Eszköz Kft. újra végezhesse ezt a tevékenységet. A Vertikál Zrt.-vel való közszolgáltatási szerződéseket nagyon alaposan át kell vizsgálni, meg kell fontolni, hogyan tovább ezzel. A mai napon nem lehet döntést hozni ebben. A szerdai munkaértekezletre próbáljuk meghívni az összes érdekelt felet. Konszenzusos szerződés megállapodásról van szó, úgyhogy nincsenek itt a felek, így nem lehet megoldást találni a problémára.

**Romanek Etelka polgármester:** A munkaértekezletre természetesen mind a két szolgáltatót meghívtuk. Az önkormányzat képviselő-testületi tagjain kívül két bizottságnak a külsős bizottsági tagjait is meghívtuk, pontosan azért, hogy jó döntés szülessen. Javarást jogértelmezés, jogi kérdés, hiszen mikor Szerencsés Gergely képviselő úr azt mondta, hogy átadtuk a Vertikál kezébe ezt, annyiban fogalmazott hibásan, hogy nem mi adtuk át, mi ezt örököltük. Ez 2014. január 24-én született döntés és mi pedig október óta szembesülünk ezzel az állapottal, és ez egy 10 évre kötött közbeszerzés után elnyert közszolgáltatási szerződés. Fogom kérni Nagy Attilát, hogy röviden foglalja össze, de azért azt tudni kell, hogy a Vertikállal bármi oknál fogva szerződés felbontására kerül sor, most már a Vertikál írásban is kapott erre vonatkozó utalást, akkor ismételten egy közbeszerzési eljárást követően kerülhet

sor egy újabb szállító megnyerésére. Ezek a szállítók csak azok lehetnek, akik a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló, Vagyonkezelő Zrt. honlapján minősítéssel rendelkeznek. Ebben az Eszköz Kft. még mindig nem szerepel. Az Eszköz Kft. önmagában, azonnal közszolgáltatásra, illetve hulladékgazdálkodási feladatok ellátására közszolgáltatóként nem pályázhat, ebben kérem, hogy Attila erősítsen meg és mondja el, hogy milyen feltételek kellenének, ahhoz, hogy ezt a minősítést megkapják. Nem szeretnénk csöbörből vödörbe esni. Mielőtt megkérem Nagy Attilát, hogy ezt a dolgot mondja el, megadom a szót Erős Gábornak.

**Erős Gábor képviselő:** Nekem csak egy megjegyzésem lenne ezzel az egészszel kapcsolatban. Amik elhangzottak eléggé fajsúlyos kérdések és elég sok nyitott kérdés van benne, ezért nem tartom szerencsésnek, hogy ez most testületi ülés elé került, annak fényében, hogy szerdán van a munkaértekezlet. Véleményem szerint, akkor kellett volna ezt testületi ülés elé hozni, amikor már túlvagyunk a munkaértekezleten, és akkor a képviselők egy felelősségteljes döntést tudtak volna ezzel kapcsolatban hozni. Egy dolgot hiányolok a meghívott bizottságok közül a Környezetvédelmi, Köztisztasági és Közrendi Bizottságot.

**Romanek Etelka polgármester:** Köszönöm szépen! Mielőtt átadom a szót, elmondom képviselő úrnak, amit már a legelején egyszer elmondtam, hogy eredetileg múlt szerdán egy munkaértekezlet összehívása mellett döntöttem, tekintettel arra, hogy a Vertikál ígérete ellenére nem küldte el az alvállalkozói szerződést. Akkor úgy gondoltam, hogy nem lehet tovább várni, ezt munkaértekezlet keretében kell átbeszélni. Ez múlt héten volt. Rá két napra megérkezett a Vertikáltól a szerződés, még nem tudtuk, hogy mi van benne, de nagyon örültünk, hogy végre megérkezett a szerződés és akkor Nagy Attilának az volt a kérése, hogy ha a szerződés megfelelő, megköthető, akkor is kell hozzá testületi rábólintás. Ezért vettük a mai rendkívüli testületi ülés napirendjei közé. Sajnos azt kell, hogy mondjam mi is versenyt futunk az idővel. Minél hamarabb szeretnénk volna jó döntést, de mindig bejön olyan külső körülmény, ami ezt megakadályozza. Jelen esetben ez az a szerződés, amely az Eszköz számára nem elfogadható és Nagy Attila nyilatkozata alapján nem írná alá. Nyílt ülésre vonatkozóan csak annyit szeretnék mondani, hogy az elején elmondtam, hogy a nyilvánosság pártján állnék minden esetben, mert az interneten mindenféle fals hírek vannak. Emlékezeteim szerint nem hangzott el összeg, sem olyan jellegű információ, ami akár gazdasági érdeket sértene. Alberti Péter kért szót!

**Dr. Alberti Péter képviselő:** Amit érzékelné lehet ebből az ügyből az az, hogy a szolgáltatás problémái pillanatnyilag abból erednek, hogy az Eszköz Kft.-nek lejárt tavaly december 31-vel a szerződése. A fővállalkozónak, nyilván nehézségei vannak, nincs bevett gyakorlata, más az autóállománya. Mi ezt érzékeljük. Az az előterjesztés, amit polgármester asszony előterjesztett a mai testületi ülésre, és amit a vita során a Pénzügyi Bizottság némi módosítással elfogadásra javasol, én azt továbbra is alkalmasnak tartom a probléma kezelésére. Az alvállalkozói szerződést kell megkötnie az Eszköz Kft.-nek a Vertikál Zrt.-vel. Egy alvállalkozói szerződést kell megkötni az Eszköz Kft.-nek, ami alapján helyre állhat a régi rend és működhet a városban a hulladék elszállítás. Annyiban önkormányzati ügy, hogy rendesen kell működnie ennek a dolognak, hiszen elsődlegesen az önkormányzathoz van telepítve a hulladék elszállítás felelőssége. Ha egyszer felhatalmazzuk az Eszköz Kft ügyvezetőjét, mint, ahogy a módosító javaslatban szerepel, hogy kösse meg ezt a szerződést, ha jónak látja. Ez egy előrelépés lehet, akár holnap, holnapután meg tudják kötni. Lehet munkaértekezletet tartani, ha szükséges, lehet bizottságot felállítani, ha szükséges, de úgy gondolom, hogy ez a kiegészített előterjesztés alkalmas lehet a probléma megoldására.

**Romanek Etelka polgármester:** Január 11-én pénteken este 6 órakor pontosan ezt a

határozati javaslatot fogalmaztuk meg, hogy felhatalmazza a testület Nagy Attilát, hogy kösse meg az alvállalkozói szerződést. Másnap érkezett meg Nagy Attilától az a levél, amit képviselő urak is megkaptak. Amelyben leírja, hogy jelen feltételekkel, jelen tartalommal miért nem tudja ezt a szerződést megkötni. Tehát ezt nem lehetett tudni akkor, amikor a szerződéstervezetet és a hosszas levelezést nem olvastuk át. Nagy Attila tudja mik azok a részletfeltételek, ami miatt az ő álláspontja szerint nem kerülhet sor. Nagy Attilának megadnám a szót.

**Nagy Attila Eszköz Kft. ügyvezetője:** Ismertette az előzményeket.

**Romanek Etelka polgármester:** Köszönöm szépen! Mielőtt átadom a szót Nyíri Attilának, azért reagálnék ügyvezető úr első mondataira, amiben jelezte, hogy a felelősséget nem vállalja magára és sértve érzi magát, mert senki nem hívta őt. Ügyvezető úrral 2-án este 8-9-ig beszélgettünk, tehát mégiscsak megtaláltuk egymást. Többször hívtuk Önt, csak éppen nem vette fel a telefont és nem hívott vissza. Másrészt én is joggal sérelmezhetném Önt, hogy volt egy ilyen helyzet és nem keresett engem. Ennek ellenére, azért estére sikerült találkozni és elég hosszasan, talán 3 órán át beszélgettünk. A másik, amit szeretnék mondani a felelősség kérdése, nem egymásra szeretnék mutogatni. Pontosan ezért örülök annak, hogy ezt nyílt ülésen lehet beszélni, mert láthatja a lakosság, hogy mi történt, mi a probléma. Az egymásra mutogatás, a vélt és valós személyek kiállítása nem korrekt. Itt egy elég bonyolult helyzetről van szó, amit mi örököltünk, hiszen 2014-ben mi még nem voltunk itt, a hulladékátrakó kérdése, pedig az az elszámolási vita, amit Ön is megemlített ez a két fél között tisztázandó. Bízom benne, hogy a két fél között történik előrelépés, amelyhez tág körben kértem, az önök megjelenését. Ehhez kapcsolódik az a javaslatom, amelyben egy bizottságot szeretnék felállítani, amelyben a Városüzemeltetési tanácsnok Szerencsés Gergelyt, Eck András és Vigh László segítségét és munkáját kérem abban, hogy ez a dolog mielőbb megoldódjék. Szeretném kérdezni Alberti Pétert, hogy az általa javasolt módosító javaslat megszavazása esetén a szerződés megkötésének látja-e akadályát, mert én úgy vettem ki Nagy Attila szavaiból, hogy hiába kap Nagy Attila felhatalmazást, hogy ezt a szerződést kösse meg. Jelenleg ez a szerződéstervezet, amit a Vertikál küldött nincs olyan állapotban, hogy ez megköthető legyen. Én ezt így látom. Szeretném megkérdezni Alberti Pétert és Nagy Attilát. Attól, tartok, hogy ez a jelenlegi tartalommal az Eszköz Kft. üzleti érdekeit nem képviseli. Kérem Alberti Péter ezt mondja el!

**Dr. Alberti Péter képviselő:** Ott adódik a félreértés, hogy a határozati javaslatnak a Pénzügyi Bizottság által történő kiegészítése, meg maga a határozati javaslat sem arról szólt, hogy azt a szerződést írja alá az ügyvezető úr. Mi ezt pontosítottuk és ebből már egyértelműen látszik, hogy fel lenne hatalmazva az ügyvezető úr, arra, hogy a belátása szerinti alvállalkozói szerződést megkösse. Azzal a megkötéssel, hogy meg kell felelnie a gazdasági társaság, Eszköz Kft., másrészt az önkormányzat érdekeinek. Valójában szabad lenne a keze abban, hogy pontosan mit tartalmazzon a szerződés. Maga a határozati javaslat, ami bejött, az se mondja ki, hogy a határozat mellékletét tartalmazó szerződés, de jobbnak láttuk ezzel kiegészíteni a határozati javaslatot. Én ezt így látom, de lehet holnap meg tudnak egyezni. A város érdekét az szolgálná, ha minél hamarabb létrejöhetne egy szerződés az Eszköz Kft. részéről.

**Romanek Etelka polgármester:** Én azt a határozati javaslatot küldtem ki Önöknek, ami arról szól, hogy az önkormányzat felhatalmazza Nagy Attilát, hogy szerződést kössön a közszolgáltatási tevékenység elvégzésére. Nem azt írtam, hogy a mellékelt szerződést, hanem kössön egy szerződést mielőbb. Nagy Attila azt kérte legyen egy testületi ülés, mivel itt az

összezszerűség magasabb ezért kellett a mai testületi ülésre behozni. Azzal a kiegészítéssel, amit Alberti Péter tett, ez ugyan azt jelenti. Kössön egy szerződést, kössön egy olyan szerződést, ami az Eszköz Kft. számára megfelelő. Erről szól a felhatalmazás. Nagy Attila kezébe a testület átadja annak a jogát, hogy a szerződési feltételeket ő maga határozza meg. Nyíri Attila kért szót!

**Nyíri Attila képviselő:** Néhány megállapítást és kérdést szeretnék feltenni. Még néhány dolog számomra nyitott. Mindazon által előre szeretném közölni, hogy milyen megállapításokat fogok tenni, mit fogok kérdezni, nem befolyásolja azt a tényt, hogy kisebb nagyobb zökkenőkkel ugyan, de Esztergomban az Eszköz Kft. viszonylag jól látta el a munkáját. Nagyon sok panasz nem érkezett, úgyhogy úgy gondolom, hogy a lakosság is meg volt elégedve ezzel a szolgáltatással. Tudjuk, hogy a szemétszállítás maga állami feladat. Az állam köteles erről gondoskodni. Máshol is vannak bizonyos problémák. A környéken igazából két nagy hulladékszállító van, a Vertikál Zrt. és a Tatabányai NHSZ, akik megbízták az Eszköz Kft.-t. Eszköz Kft. 50%-ban önkormányzati cég, tulajdonképpen üzleti szerződésekről van szó. A lakosság szempontjából, ha elviszik a szemetet, akkor mindegy, mi a neve, hogy ki szállítja el. Felmerül néhány kérdés, ami a beszélgetés során nem hangzott el. Tudjuk, hogy a környéken nagy részt a Vertikál és az NHSZ hordja el a szemetet, az Eszköz Kft. mind a kettőnek szolgáltat. Az átrakó kulcsfontosságú ebben a történetben. A kérdés, hogy ki bérlí ezt az átrakót? Tudjuk, hogy az Öko Kft. bérelte, aki a Vertikál alatt van még és nem tudjuk, hogy az NHSZ bérelte-e. A másik sarkalatos kérdés a tartozás kérdése. Nem tudom, hogy államilag a Vertikált mennyire fizetik ki, ő nyilván tovább adja ezt a nem kifizetést. 140 millió elhangzott polgármester asszony. 140 millió forintot az Eszköz Kft.-nek valahogy ki kell gazdálkodnia, vagy valahonnan el kell vennie vagy hitelt vesz fel. Ez egy nagy kérdés. Az, hogy kössenek szerződést, az rendben van, de ha benne van a szerződésben, hogy ezt a tartozást fizesse ki, akkor nehéz lesz ezt a szerződést megkötni. Nehéz úgy megkötni, hogy nincs itt a Vertikál Zrt. vezetője, nem tudjuk megkérdezni, hogy mi az álláspontja ebben. Hozhatunk bizottságokat, meg megbeszélheti a bizottság, hogy mi lenne jó, de ha ez nem működik, nem tudják a szerződéseket egymás között megkötni akkor az baj lesz. Azt gondolom, hogy a két ügyvezetőnek kellene valami jó szerződést kötnie, ami Esztergom számára a legelőnyösebb. Azon túl, hogy az önkormányzat 20%-át fizeti szemétdíjnak, azon túl már ne kelljen fizetnie. Vertikál megpróbálja elvinni a szemetet. Mindenképpen az átrakós témát kell feszegetni.

**Romanek Etelka polgármester:** Mindez motivált abban, amit képviselő úr elmondott, hogy legyen munkaértekezlet, legyen testületi ülés, minden legyen csak legyen már eredménye. Az önkormányzatnak az a kötelezettsége a törvény szerint, hogy kössön szerződést a hulladékszállítóval. Ez megtörtént 2014. januárjában 10 évre, ő ezt közbeszerzés útján nyerte el. Nyilván, ha szerződésszegés történik az önkormányzat kezdeményezheti a felbontást, de akkor a következő naptól az Eszköz Kft., mint szolgáltató nem tud beállni, mert ő azzal a minősítő tanúsítvánnyal nem rendelkezik. Ennek jogi feltételei vannak, ezt már átbeszéltük Nagy Attilával. A célunk nekünk is az, hogy olyan kompromisszum legyen, amely mindkét fél számára kedvező, de azzal, hogy a képviselő-testület hoz egy olyan döntést, hogy felhatalmazza Nagy Attilát, hogy olyan szerződést kössön, ami az ő üzleti érdekeinek megfelel, féltő, hogy azt a Vertikál Zrt. nem fogja aláírni. Nem az a cél, hogy bűnbak keresés legyen, bár az internetes sajtóban már van felelős, de minél mélyebben beleássuk magunkat ebbe a dologba, annál bonyolultabb. Én az elején azt mondtam, hogy két nagy tisztázandó kérdést látok, az egyik jogi kérdés, az átrakó kérdése. Van egy törvény, ami egyértelműen kimondja, hogy az önkormányzat köteles üzemeltetésre átadni. Az, hogy hogyan, milyen feltételekkel, mit jelent az üzemeltetés. Semmi magyarázat nincs hozzá, ezért kerestük meg a

Hulladékgazdálkodási, Vagyonkezelői Zrt.-t, megkerestük a minisztériumnak az illetékes főosztályát és megkerestük a kormányhivatalt, hogy mi a kötelességünk. Eddig azt képviseltük, hogy nem adtuk át, de nagyon úgy néz ki, hogy a Vertikál úgy gondolja, hogy ezt valami módon intenzívebben kéri. A másik kérdés a tartozás. Mi mindannyian tudjuk, hogy hova fizetjük a szemétdíjat. Nem az Eszköznek fizetjük a szemétdíjat. Annak az összegnek meg kell érkeznie és azt nem tudjuk, hogy azt az összeget fedezi-e, ami az Eszköz Kft. költsége, ezt nem lehet tudni. Bánhidy tanár úr kért szót, majd Nagy Attilát kérem.

**Bánhidy László alpolgármester:** Csak egy mondatot. Én az elejétől részt vettem ezeken a megbeszéléseken és semmilyen körülmények között nem akartuk kihagyni Nagy Attilát és az Eszköz Kft.-t. Nekünk egyáltalán nem mindegy, hogy ki viszi el a szemetet, nekünk fontos, hogy egy esztergomi cég, saját tulajdonú cég vigye. Voltak olyan dolgok, amiket nem igazán értettem, hiszen ez a mostani helyzet rendkívül nagy ráfizetést jelenthet a Vertikálnak. Megítélésem szerint hosszútávon nem is tartható. Vertikál is tulajdonosa az Eszköznek. A tulajdonostársak között van egy vita. Az észszerűség egyértelműen abba az irányba mutat, hogy helyi cég, a mi cégünk gyűjtse össze a szemetet. Olyan érzésem van, hogy az átrakók körül lehet valami, olyan probléma, amit mi még most nem látunk világosan. Lehet az a költség, ami miatt üzemelteti az Eszköz a Zöld-Út tulajdonában lévő átrakót, valami lehet a háttérben. Nagyon jó ez a megközelítés, hogy mi felhatalmazzuk Nagy Attilát és az Eszközt, hogy megkösse ezt a szerződést, és akkor talán ki fognak derülni ezek a kérdések Önök között.

**Romanek Etelka polgármester:** A mai testületi ülésen volt egy sürgősségi határozati javaslatom, amelyben miután érzékelhető, hogy nem olyan egyszerű ez a szerződéskötés, és továbbra is kell a felek között koordinálni és elősegíteni, hogy jó megállapodás szülessen, ezért kértem 3 képviselőtársam segítségét, hogy egy bizottságban ezt a dolgot segítse. Alpolgármester úrral minden nap ezen a témán dolgoztunk, de tekintettel arra, hogy ez egyre bonyolultabbnak tűnik, szeretném megkérdezni képviselőtársaimat, akiket kérek, hogy segítsék az álláspontok közeledését. Tehát Szerencsés Gergelyt, Eck Andrást és Vigh Lászlót szeretném kérni, hogy ebben legyen a segítségünkre. Javasolnám, hogy ha meghozza a döntést a képviselő-testület, hogy felhatalmazza Nagy Attilát a megállapodás megkötésére, akkor én úgy gondolom, hogy Nagy Attilának is segítségére lenne az, ha ezt átbeszelnénk és volna egy olyan bizottsági vélemény nyilvánítás mögötte, amiben tudja képviselni a városunk érdekeit és nagyon fontosnak tartom a munkaértekezlet megtartását, mivel a Vertikál képviselői nincsenek itt. Ha a munkaértekezletre sem fognak megérkezni, úgy gondolom, hogy az is egy üzenet részükről. Most arra hivatkoztak, hogy nagyon rövid volt a felkészülés. Szeretném megkérdezni az érintett képviselőket, hogy segítenének ebben? Szerencsés Gergő kért szót és utána Eck Andrást és Vigh Lászlót fogom kérni. Szerencsés Gergelynek megadom a szót!

**Dr. Szerencsés Gergely István képviselő:** Fontosnak tartom a témát, többször részt vettem egyeztetéseken, tárgyalásokon kezdetektől fogva alpolgármester úrral és Nagy Attilával. Ezért is kértem ennek a munkaértekezletnek a megszervezését polgármester asszonytól és örülök, hogy polgármester asszony a megkeresésemre reagálva megszervezte ezt a munkaértekezletet. Szeretném megköszönni. Én viszont nagyon szívesen részt veszek minden munkában. Szeretném javasolni, hogy többször elhangzott, hogy a bizottságok csak javaslattevő és véleményező jogkörrel rendelkeznek, hogy erősebb legyen a bizottság szeretném kérni, hogy Bánhidy László alpolgármester úr is legyen tagja, illetve Erős Gábor. Bízom benne, hogy nincs törvényes akadálya, hogy bizottsági tag legyen az alpolgármester. Jó, magam részéről én részt veszek ebben a munkában, köszönöm!

**Romanek Etelka polgármester:** Ha többen vesznek részt ebben a bizottságban én azt nagyon megköszönöm és örülök neki. Jegyző úr jelezte, hogy alpolgármester úr részvételének van valami akadálya, úgyszólván megkérem, hogy mondja el.

**Dr. Endre Szabolcs jegyző:** Az Möt. egyértelműen kimondja, hogy polgármester nem lehet a bizottság tagja, és amikor az alpolgármester jogait és kötelezettségeit definiálja az Möt., akkor visszautal arra, hogy az alpolgármester a polgármesterre vonatkozó rendelkezéseket is értelemszerűen alkalmazza, tehát emiatt nem lehet az eseti bizottság tagja alpolgármester úr sem. Tisztelettel kérem, hogy azt a javaslatot fontolják meg, amit polgármester asszony mondott. Nincs több akadálya több tagú bizottságnak csak kizárólag képviselő tagjai lehetne, de természetesen kültagjai lehetnek, ettől függetlenül, nem képviselő tagjai. Több képviselő tagnak kell lenni, mint nem képviselő tag, viszont alpolgármester és polgármester nem lehet az eseti bizottság tagja sem, mint ahogy állandó bizottság tagja sem.

**Romanek Etelka polgármester:** Eck Andrásnak megadom a szót, kérem, hogy reagáljon a felkérésre.

**Eck András képviselő:** Vállalom a feladatot, amennyiben a képviselő-testület létrehozza ezt a bizottságot. Mi is naponta próbáljuk jelezni a mostani szolgáltató felé, hogy milyen problémákat látunk. Érkeznek hozzánk a megkeresések.

**Romanek Etelka polgármester:** Kérném Vigh Lászlót is, reagáljon a felkérésre.

**Vigh László képviselő:** Természetesen én is köszönettel elfogadom a felkérést.

**Romanek Etelka polgármester:** Köszönöm szépen! Egyelőre akkor 3 képviselőjelölt van. További név is elhangzott, mivel Erős Gábor jelentkezett, így legyen kedves reagálni.

**Erős Gábor képviselő:** Szerencsés képviselőtársam, ha már megszólított, akkor nekem sincs más választásom, mint tisztelettel elfogadom a felkérést, ha rám gondolnak még pluszban. Amit hozzá szerettem volna még tenni, amit polgármester asszony mondott az számomra nagyon fontos és érdekes volt, és nagyon jó, hogy mondta polgármester asszony. Üzenetértékű valóban, hogy nincs itt a Vertikál és, ha a munkaértekezleten nem lesznek itt, az még inkább az lesz. Az a kifogás, amit mondtak, hogy rövid volt a határidő, én nem tudom elfogadni, mert véleményük szerint arra nem rövid a határidő, mikor az Eszköz Kft.-nek az utolsó pillanatban oda rakják a szerződést meg a dolgokat. Az ugyanúgy rövid, ezért gondolom, hogy fontos ez a munkaértekezlet, fontos a bizottság felállítása is, és utána fog tudni a képviselő-testület olyan döntést hozni, ami elfogadható.

**Romanek Etelka polgármester:** Mielőtt megadom a szót Szerencsés Gergelynek, én még egyszer szeretném megköszönni Nagy Attilának, hogy ezt nyílt ülésen tudtuk tárgyalni, mert én úgy gondolom, hogy ebben minden jelenlévő érintett és a lakosság is érzékeli azt, hogy az önkormányzat mindent megtett annak érdekében, hogy ez létrejöjjön, és ez nem az önkormányzaton és az Eszköz Kft.-n múlt, eddig sem. Olyan súlyos dolgokat kell tisztázni, ami a jövőre vonatkozóan meghatározza a szolgáltatás minőségét. Szerencsés Gergelynek megadom a szót és utána Nagy Attilának adom meg a szót!

**Dr. Szerencsés Gergely István képviselő:** Bízom benne, hogy ebben a konstellációban eredményes lehet a munkája ennek a bizottságnak. Javasolnám, hogy Erős Gábor legyen további tag, illetve Juhász István, bár ő most nincs itt, de ha lehet ilyet kérni, hogy állandó meghívottként az alpolgármester úr és Nagy Attila vegyenek részt a bizottság munkájában. Mindent megfogunk tenni, hogy eredményeket érjünk el. Az eddigi eredmények alapján sokszor jéghegynek ütköztünk.

**Romanek Etelka polgármester:** Bizottságtól függetlenül természetesen akár alpolgármester úr, akár én folyamatosan foglalkozunk a szemét ügyel, mint ahogy eddig is tettük. Hiszen nap nem múlt el, hogy szemét kérdésben nem lett volna egyeztetés vagy levélváltás. Bízunk benne, hogy Juhász képviselő társunk elfogadja a meghívást, és akkor azt fogom javasolni, miután Nagy Attila még elmondja, amit hozzá szeretne fűzni, akkor utána a határozati javaslat módosuljon és a két határozati javaslat hadd legyen 1. napirendi pont. Az elsőben felhatalmazzuk Nagy Attilát. A másik, pedig, hogy létrehozzuk a bizottságot. Most megadom Nagy Attilának a szót!

**Nagy Attila Eszköz Kft. ügyvezetője:** Pontosítani szeretnék az átrakóval kapcsolatban. Valóban ez a sarkalatos pont, de mi mindig is biztosítottuk, most is biztosítjuk, amikor ők felmondták a szerződést. Mi felkerestük őket, mert szerettük volna, ha olcsóbb lenne és egy új árajánlatot adtunk nekik, most is behozhatnák a hulladékot az átrakóba. Messzire kell vinnünk a szemetet, de most is ugyanúgy behozhatnánk, tömöríthetnénk és vihetnénk tovább, mert én adtam be egy árajánlatot, de a Zöld-Út Kft.-t egyelőre nem köti semmilyen más jogszabály. Polgármester asszony kérte, hogy erősítsem meg, hogy az Eszköz Kft. lehet-e közszolgáltató. Valóban nem lehet. Valóban nem lehetünk, de még is dolgozhatunk, mert a katasztrófavédelem felhatalmazhat. A finanszírozás kérdésére kolleganómnek adnám át a szót!

**Jamriska Tímea Eszköz Kft.-től:** Nagyságrendileg a lakosok azok, akik a kifizetett szemétdíjat az NHKV Zrt.-nek fizetik meg immár 2016. óta. A közszolgáltató negyedévente egy elszámolást ad be az NHKV Zrt. felé és az elszámolás alapján kapják meg a pénzüket. Az elszámolásokat nem szigorú határidőhöz kötik, hanem havonta előlegeket szoktak lehívni, tehát a közszolgáltatók az esetek nagyrésztében minden hónapban a lehívott előlegekre vonatkozóan kapnak pénzüket. Ezzel szemben a szerződésünk az nyilván tartalmazott egy fizetési határidőt, ennek semmi köze nem volt az NHKV Zrt. elszámolásához. Nem is kellett, hogy legyen, hiszen más szerződő partnert sem érint. Az önkormányzat által megkötött közszolgáltatási szerződés ki is tér erre. Így szól az 5.2-es pontja. A közszolgáltató köteles pénzgazdálkodását úgy megszervezni, hogy a kiszámlázott közszolgáltatási díjfizetési határidőn belüli, illetve a lejárt, be nem folyt követelések nélkül is folyamatosan és tartósan fedezni tudja folyó kiadásait.

**Nagy Attila Eszköz Kft. ügyvezetője:** Ez egy alkalmasság. A közszolgáltató alkalmas-e arra, hogy ha alvállalkozót foglalkoztat ebben a térségben, akkor finanszírozni tudja. Ez fontos szempont.

**Romanek Etelka polgármester:** További hozzászólás nincs, akkor a módosító javaslatról kérdezném Szerencsés Gergőt, hogy megfelelő-e úgy, hogy további tagok Erős Gábor és Juhász István is szerepelne a határozati javaslatban, állandó meghívottként Bánhidny László alpolgármester úr, Lassú Tibor és Nagy Attila. Két határozati javaslatot kell megszavaznunk. Az első, hogy hozzájárul a testület, hogy a két napirendi pontot összevontan tárgyalja.

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel az ügyrendi javaslatot.

A szavazásban részt vett 12 fő.

**A Képviselő-testület 12 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2/2019. (I.14.) önkormányzati határozata**

### **Ügyrendi javaslat**

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Romanek Etelka polgármester ügyrendi javaslatát és úgy dönt, hogy az 1. és a 4. napirendi pontokat összevontan tárgyalja a képviselő-testület.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: azonnal

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 8/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot módosítással együtt.

A szavazásban részt vett 12 fő.

**A Képviselő-testület 12 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3/2019. (I.14.) önkormányzati határozata**

### **A hulladékgyűjtési közszolgáltatást érintő döntések meghozatala**

1. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság módosító javaslatát és felhatalmazza az Esztergomi Köztisztasági Nonprofit Kft. (2500 Esztergom, Széchenyi tér 1.) ügyvezetőjét, Nagy Attilát arra, hogy az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt.-vel (2840 Oroszlány, Táncsics M. u. 59.) szerződést kössön az Esztergom Város hulladékgyűjtési közszolgáltatási tevékenység végzésére, amennyiben a megkötendő szerződés az Eszköz Kft. ügyvezetője szerint megfelel a társaság és az önkormányzat érdekeinek.
2. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Romanek Etelka polgármester indítványát és az esztergomi hulladékgyűjtési közszolgáltatással kapcsolatos kérdések megvizsgálására és problémák kezelésére létrehozandó Eseti Bizottságot a következők szerint határozza meg:  
Elnök: dr. Szerencsés Gergely István  
Elnökhelyettes: Eck András  
Tag: Vigh László

3. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja dr. Szerencsés Gergely István képviselő módosító javaslatát és az Eseti Bizottság tagjait és állandó meghívottjait az alábbiak szerint egészíti ki:

Tagok: Erős Gábor

Juhász István

Állandó meghívottak: Bánhidy László

Nagy Attila

dr. Lassú Tibor

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: azonnal

## **2. Napirendi pont**

### **Esztergom névhasználatához történő hozzájárulás**

**Romanek Etelka polgármester:** Alpolgármester úr ismerteti az előterjesztést.

**Bánhidy László alpolgármester:** Ismertette az előterjesztést.

**Romanek Etelka polgármester:** Nyíri Attila kíván hozzászólni.

**Nyíri Attila képviselő:** Eddig hogy használta az Esztergom nevet? Eddig jogtalanul használta, mert eddig is használta?

**Romanek Etelka polgármester:** Tanár úrnak megadom a szót.

**Bánhidy László alpolgármester:** Erre nem tudok kapásból válaszolni rá, de feltételezem, hogy volt meghatalmazása. De most tulajdonosváltás történt a tévénél.

**Dr. Endre Szabolcs jegyző:** A cég neve változott meg, amit a cégbíróságon át fognak vezetni és módosítani fogják a cégnevét. Nem az esztergomi televízió, az Önök által ismert intézmény neve az, ami megváltozott, hanem a cégneve. Az előző cégnek más volt a neve. Ezt a névváltoztatást kell átvezetni a cégbíróságon és ehhez szükséges a képviselő-testület döntése.

**Romanek Etelka polgármester:** Nyíri Attila kér szót!

**Nyíri Attila képviselő:** Ki az új tulajdonos, ha nem titok?

**Romanek Etelka polgármester:** Alpolgármester úrnak érkezett a megkeresés, ha gondolják elrendelek egy szünetet és kinyomtatjuk. Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 12 fő.

**A Képviselő-testület 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4/2019. (I.14.) önkormányzati határozata**

## **Esztergom névhasználatához történő hozzájárulás**

1. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Regionális Televízió Esztergom Kft. (2500 Esztergom, Pór Antal tér 1.) az Esztergom nevet használhassa.
2. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: a döntést követő 8 napon belül

Mivel további észrevétel nem történt, ezért a polgármester 14 óra 2 perckor az ülést bezárta.

**K.m.f.**

Dr. Endre Szabolcs  
jegyző

Romanek Etelka  
polgármester