

**Esztergomi Közös Önkormányzati Hivatal  
2500 Esztergom, Széchenyi tér 1. Pf. 92.**

**Készült: 2 példányban**

**1743-10/2019.**

**2 sz. példány**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**ESZTERGOM VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
2019. február 21-ÉN MEGTARTOTT NYÍLT ÜLÉSÉRŐL**

## Jegyzőkönyv

### **Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. február 21-én 9 órakor a Városháza Nagytermében megtartott nyílt üléséről**

**Jelen vannak:** Romanek Etelka polgármester, Bánhidya László alpolgármester

Dr. Alberti Péter képviselő  
Erős Gábor képviselő  
Nyíri Attila képviselő  
Stámusz Andrea  
Sztojka Lajos képviselő  
Tóth Tamás képviselő

Eck András képviselő  
Meszes Balázs képviselő  
Sasvári Viktor képviselő  
Dr. Szerencsés Gergely István képviselő  
Tordainé Vida Katalin képviselő

**Meghívottak:** a jelenléti ív szerint

**Jegyző:** dr. Endre Szabolcs

**Aljegyző:** Tóth János

**Jegyzőkönyvvezető:** Argyelánné Gerendás Ágnes, Cseszka Noémi

**Romanek Etelka polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület megválasztott létszáma 15 fő, jelen van 11 fő, a Képviselő-testület határozatképes. Ismertette a napirendi pontokat. A meghívó szerint 30 napirendi pontot tárgyalunk, amihez sürgősséggel további 6 napirendi pont érkezett. Van-e valakinek kérdése a napirendekkel kapcsolatban? Erős Gábor ügyrendben kér szót!

**Erős Gábor képviselő:** Köszönöm szépen a szót polgármester asszony! Én javasolni szeretném levételre az 1, 2, 11, 12, 22, 26-os napirendi pontokat.

**Romanek Etelka polgármester:** Kérem szépen, hogy lassabban legyen kedves!

**Erős Gábor képviselő:** Bocsánat, 1, 2, 11, 12, 22, 26. Ha már nálam van a szó, akkor szólhatnék még egy pár gondolatot? Szeretném jelezni jegyző úr felé, a hivatal felé, hogy a képviselő-testület valóban tavaly elfogadott egy rendeletet. A zöldterületen parkolás, ami eléggé félre lett értelmezve a hivatal részéről, és egész más hangzott el a testületi ülésen, akkor azzal szemben, amit most a közterület-felügyelet végrehajt. Az egy kicsit nonszensz és visszás dolog, ami megtörtén az elmúlt napokban, hogy a lakosságot olyan mértékben figyelmezteti a közterület-felügyelet. Én úgy gondolom, hogy sok helyen teljesen, kiment a jegyző úr, pedig neki mondanám. Teljesen jogszerűtlenül. Csak egy pár példát is mondanék. Szentgyörgymezőn a Szent Rita fogyatékosok otthona előtt, akik a beteg gyerekeket odaviszik, zúzottkőves, a város által kialakított parkolórészen az összes autót végig szórták. Végigszórták, azokban az utcákban Szentgyörgymezőn, a város többi részén, ahol egyértelműen nem zöldfelület van, hanem az emberek által 50-60 éve kialakított kis zúzottkőves parkoló, nem füves rész. Jó magam is kaptam ilyet a házuk előtt, ahol soha a város semmilyen zöldfelület gondozást nem csinált, mindig én nyírom a fűvet vagy bármi. Nagyon sokan, több mint 10-en telefonáltak nekem, be is akartak jönni reklamálni, nagyon sokan telefonáltak is be. Kicsit félre van ez értelmezve. Az óvoda

mellett az óvodába menő szülők, ugye a Rényi Rezső utca például, ott mindenki tudja, hogy ott nincs kocsibeálló az ott lakóknak. Mindenki úgy parkol oldalra felállva, 50 éve, 60 éve mióta ez így van rendjén. Ott is végig szórták az autókat. Egy kicsit szerintem ez eléggé félre lett értelmezve, arról nem beszélve, hogy akkor nem volt ilyen határozott a közterület-felügyelet, amire teljesen megvan a jogkörük a városban máshol, ahol bírságot lehetne szabni, mondjuk mikor a taxiállomáson állnak az autók, mondjuk, amikor tilosban állnak az autók, mindig azt kaptuk tőlük, hogy erre nekik nincs jogkörük. Utánajártam, van jogkörük. Szeretném egyben megkérdezni, hogy van-e a közterület-felügyelőknél bírságolási szigorú nyomtatványos számlatömbjük, mert elvileg kell lenni. Biztos már mindenki járt úgy, én is jártam többek között, hogy Budapesten olyan helyen álltam, tilosban és nem a rendőrség büntetett meg, hanem a közterület-felügyelet tilosban állás miatt. Mindig mutogatunk a rendőrségre, pedig nem így van. Olyan büntetés is történt például, hogy a lakópark alatt van a felújított új játszótér, az anyuka játszott a gyerekével, addig szépen oda félre volt állva a kocsijával, ahova mindenki odaáll hosszú évek óta, arra is rárakták. Arról nem beszélve még, hogy azt mindenki látta, hogy oda 4 éve már a városnak engedélyes terve van egy parkoló megépítésére. Mindenki látja ezt minden évben, még se történt még meg lehet, hogy talán idén el is veszítjük ezt az engedélyes tervet. Úgyhogy én kérném a jegyző urat, hogy a következő rendkívüli vagy normális testületi ülésre ezzel a rendelettel kapcsolatban jöjjön vissza, legyen újratárgyalva, és addig kérem, hogy a közterület-felügyelőknél jelezzék, a csoportvezető úrnak, hogy ez az ámokfutás, amit ezzel kapcsolatban végeznek, ez legyen leállítva, mert a több képviselő társam is jelezte a város többi részén is ugyanezek a problémák előfordultak. A kertvárosi részen, a déli városrészben, az északi városrészben, mindenhol. De úgy gondolom, hogy ami akkor elhangzott testületi ülésen, én pontosan nem tudnám idézni, de szerintem Szerencsés képviselőtársam ezt tudja. Köszönöm.

Stámusz Andrea és Eck András képviselők megérkeztek az üléssterembe, a jelen levő képviselők létszáma 13 főre emelkedett.

**Romanek Etelka polgármester:** Köszönöm szépen Erős Gábor jelzését. Én magam is tapasztaltam ezt a problémát, mikor hétfőn volt a közmeghallgatás, akkor esztergomiak jelezték, odajöttek és elmondták. Én rögtön jegyző úrnak kértem az intézkedését. Tudunk erről a dologról. Jegyző úrnak most egy nagyon fontos telefon miatt kellett kimennie, de aljegyző úr hallotta, hogy mi a felvetés, milyen területeken voltak ezek a problémák és sürgős intézkedés szükséges. Természetesen az itt lakók megelégedésére kell mindenkinek dolgozni. Erre tehát reagálni fogunk a legközelebbi testületi ülésre. Miután a napirendi pontokat még ugye nem fogadtuk el, de javasolták, hogy a költségvetést vegyük le napirendről, ezért most rögtön azon gondolkodom, hogy egy rendkívüli testületi ülést fogunk összehívni, talán 11-én. Nincs itt előttem naptár. Március 11-e egy hétfői nap, akkor a költségvetés lesz téma, de mellette, akkor ezt a témát is újra vissza kell hozzuk, mert én is egyetérték azzal, hogy ez egy igen jelentős probléma. A napirendekkel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy ketten jeleztek hozzászólást még. Szerencsés Gergelynek megadom a szót!

**Dr. Szerencsés Gergely István képviselő:** Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony! Nem a napirendekkel kapcsolatos, amit szeretnék mondani, hanem Erős Gábor képviselőtársammal. Szeretném ezt most elmondani, mert most meleg még a felvetett téma. Kigyűjtöttük a tévéről, próbáltuk megnézni, hogy mi hangzott el a zöldfelületen való parkolással kapcsolatban. Szeretném szó szerint idézni, mert én úgy érzem, néha tudom, hogy polgármester asszony meg fogja mondani, hogy lehet én személyeskedek megint. Nem személyeskedek, de úgy sem érzem, hogy tollas lenne a hátam, azt, hogy hülye vagyok, azt meg pláne nem. De úgy néz ki, hogy itt hülyének nézik gyakran az embert, lehet, hogy ez egy kicsit erős felütés rögtön kora reggel a testületin, de felháborító, ami itt működik. Felolvasom. Eck képviselő úr: A Városfejlesztési

Bizottság is támogatta Szerencsés Gergely módosításával, legyen egy utcaszintű felsorolás, mert vannak olyan utcák, ahol a zöldfelület nem igazán értelmezhető. Környezetvédelmi Bizottság: Juhász István módosításával támogatja, pontosítást kér, kb. az Eck által javasoltakkal utca szintű szabályozás. Jegyző úr: Nem tudjuk utcanév szerint felsorolni, de a közterület-felügyelők ott fognak bírságot, ahol valóban zöldfelületen tartózkodik tilosban a gépjármű. Nem az a cél, hogy murvázott, füvel nem rendelkező területeken bírságot a közterület-felügyelet, hanem ott bírságot, ami ténylegesen park. Erre én jóhiszeműen, hogy segítsen a hivatal munkáját, mert miért tennék, olyat, hogy nem teszem. Rendben van, Szerencsés Gergely visszavonja a módosítást és bíz benne, hogy a közterület megfelelően fogja alkalmazni a rendeletet. Hát nem ez történt. Kérem szépen, a tisztelt polgármester asszonyt! Jegyző úr ne sugdolózzon, népharagot akar kiváltani a jegyző úr, mert ez jól megy, ez nagyon megy, tehát utánam a vízözön, akkor itt mindent borítunk. Olyan feszített időket élünk. Miért van erre szükség? Tisztelt polgármester asszony segítségét kérem, hogy beszéljen jegyző úrral, és nem személyeskedni szeretnék, hanem segítséget kérek. Miért kell ezt csinálni, mi a cél, mi a szándék? Itt vannak ezek makacs tények, amik elhangzottak és minden mellébeszélés, amit ezen kívül mondani fog jegyző úr, már most látom, mert mellébeszélni nagyon tudunk. Köszönöm szépen.

**Romanek Etelka polgármester:** Mielőtt megadom a szót Erős Gábornak, akkor még egyszer elismételném, hogy egyetértek Erős Gábor felvetésével. Számomra is jelezték a lakosok ezt a problémát és kértem jegyző urat, aljegyző urat, hogy ezt a dolgot tisztázzák, rendezzék. Ez ugye hétfőn vetődött fel ez a probléma első ízben, ha jól emlékszem akkor volt a lakossági közmeghallgatás. Utaltam arra, mivel rendkívüli testületi ülést kell összehívjunk a költségvetés tárgyalása és elfogadása miatt, és ez március 11-én lesz. Legkésőbb ezen a testületi ülésen fogjuk tudni tárgyalni. Elképzelhető, hogy ehhez valamilyen rendeletmódosítás is szükséges talán. Miután nem mondhatom azt, hogy testület nélkül fogjuk meghatározni, ezért mást nem tudtam mondani, mint azt, hogy a legközelebbi rendkívüli ülésre el fog készülni az anyag. Ezt március 11-re fogom összehívni. Jelezte még Erős Gábor, Endre Szabolcs és Szerencsés Gergely, hogy szót kér. Erős Gábornak megadom a szót!

**Erős Gábor képviselő:** Köszönöm szépen a szót! Köszönöm szépen polgármester asszonynak ezt a támogató hozzáállását, viszont egy dolog nem kerek a történetben és érdekes. Polgármester asszony azt monda, hogy hétfőn már jelezték Önnek és Ön jelezte a jegyző úrnak, hogy legyen akkor úgy kezelve. Evvel szemben, már bocsánat, de utána történt nagyrészt bírságot, mondjuk Szentgyörgymezőn utána bírságot, meg mondjuk az én szomszédomat, utána bírságot, meg Rényi Rezső utcán lévőket. Akkor kértem én, a jegyző úr nem hallgat polgármester asszonyra? Mert polgármester asszony azt mondta, hogy jelezte felé és utána történtek ezek a bírságok. Én itt le is zártam. Köszönöm szépen polgármester asszonynak ezt a hozzáállást, mert tényleg a cél nem az, hogy ilyen fokú legyen a bírságot. A másik dolog, amit szeretnék kérni és erre nem kérek most reagálást. Annyit kérek, a héten megjelent az ÁSZ-nak a honlapján Esztergom városával kapcsolatos jelentés, én kérem jegyző urat, hogy minden képviselőt haladéktalanul tájékoztasson az ott leírtakkal kapcsolatban, ha lehet írásban, ennyit szeretnék csak kérni ezzel kapcsolatban. Én többet nem is szeretnék mondani, csak kérem egy részletes tájékoztatót az ott leírtakkal kapcsolatban. Köszönöm!

**Romanek Etelka polgármester:** Köszönöm szépen! Mielőtt megadom a szót, most Alberti Péter ügyrendben jelzett és felugrott elsőként az ő jelzése. Szeretném jelezni, hogy hétfőn én jeleztem a jegyzőnek ezt a problémát. Hétfőn jeleztem a problémát mégpedig úgy, hogy kértem a jegyzőt, hogy hívja fel az ügyfeleket, akiknek nehézségük volt és ez tudomásom szerint megtörtént. Alberti Péter ügyrendben kért szót, ha napirenddel kapcsolatos, akkor megadom a szót!

**Dr. Alberti Péter képviselő:** Köszönöm szépen! Úgy hallottam, és tulajdonképpen a megbeszélésnek megfelelően frakcióvezető úr javasolta a 2-es számú napirendi pont levételét, de elnézést én rosszul emlékeztem korábban, mert itt a Pénzügyi Bizottságnak volt egy módosító javaslata, ennyiben egy rövid tárgyalással ezt el kéne fogadnia a módosító javaslatot, amit a Pénzügyi Bizottság meghozott. Majd ott elmondom. Nem kéne levenni mégse a 2-est, hanem tárgyalni röviden, mert itt van egy módosító javaslat, hogy visszaadjuk további átdolgozásra, úgy tudom ezt a hivatal is támogatja. Köszönöm!

**Romanek Etelka polgármester:** Köszönöm szépen! Akkor azért szeretnék reagálni Erős Gábor kérdésére, ami az ÁSZ jelentéssel kapcsolatos. Én is tegnap értesültem arról, hogy az ÁSZ honlapjára felkerült ez az anyag, amiben ÁSZ megállapításai is szerepelnek. Szerepelnek a hivatal reagálásai is. Ezzel egyidejűleg én egy szakértőnek kértem az álláspontját ezzel a dologgal. Én szeretném tájékoztatni a tisztelt képviselő-testületet, hogy egy fegyelmi eljárást indítottam meg a jegyzővel szemben, amelyben a fegyelmi vizsgáló biztost kijelöltem és értesítettem jegyző urat, hogy a fegyelmi eljárást elindítom, tehát ez folyamatban van. Ez a tegnapi nap történt. Nyilván a fegyelmi eljárást a fegyelmi tanács tagjai és a vizsgáló biztos ki fogja vizsgálni és utána fogom kérni az aljegyző urat, hogy a testület elé kerüljön ennek a megállapítása. A jogszabályok szerint a fegyelmi tanácsnak nekem kellene lennem az elnökének, mivel én vagyok a jegyző munkáltatója, de én kértem, hogy ne én legyek az elnök. Még annak a gyanúját is kizárandó, hogy esetleg elfogult lennék ebben az eljárásban. Tehát képviselők lesznek ebben az eljárásban, a képviselő-testület tagjai és a vizsgáló biztos elkezd az ügy kivizsgálását. Ezt tájékoztatásul mondtam el Önöknek. Mivel személyiségi jogokat érint, ezért a sustorgás arra irányult, hogy megkérdeztem a jegyzőt, hogy én ezt nyilvánosan nagy közönség előtt elmondhatom-e, és ő azt mondta, hogy igen. Tehát fegyelmi eljárás indult. Erős Gábor ismét ügyrendben kér szót és utána jelezte Endre Szabolcs korábban, Nyíri Attila és Szerencsés Gergely is, hogy szót kíván. Ebben a sorrendben fogom megadni a szót. Először Erős Gábornak.

**Erős Gábor képviselő:** Köszönöm szépen a szót polgármester asszony! Az ügyrendben tett javaslatomat a napirendi pontokkal kapcsolatban, akkor Alberti képviselőtársam által elmondottakkal módosítanám, tehát a 2-est nem javasolnám levételre. Köszönöm!

**Romanek Etelka polgármester:** Köszönöm szépen! Megadom Endre Szabolcsnak a szót!

**Dr. Endre Szabolcs jegyző:** Köszönöm szépen a szót! Szeretném jelezni, hogy az S-05-ös napirendi pontot zárt ülés keretében kellene tárgyalni és ennek megfelelően kérném, hogy így fogadják el az ügyrendet. Tehát az S-05-ös a most kiosztott anyagban, illetve a sürgősségi javaslatokban, az nem szerepel, hogy zárt ülés keretében kerülne tárgyalásra, és kérem, hogy ennek megfelelően fogadják el a napirendi pontokat. Valamint szeretnék reagálni arra, amit Szerencsés képviselő úr mondott, valamint Erős képviselő úr. Hogy itt bírságnak a közterület-felügyelők. Én nagyon szépen megkérném Önöket, ezt mondták még mielőtt, felírtam magamnak, meg lehet nézni majd a nyílt ülés anyagát. Ez nem valós tényállítás, hogy itt bírságolás történt, figyelmeztetés történt. Figyelmeztet a közterület-felügyelő, figyelmeztette azokat a lakosokat, akik zöldfelületen álltak. Biztos, hogy kényelmetlen ez egy-két lakosnak és jelzik a képviselők felé, de hát Önök szavazták meg azt az önkormányzati rendeletet, amelyben kérték azt, hogy a közterület-felügyelők tegyék a dolgukat. Úgy látszik, hogy egyszer az a baj, hogy a közterület-felügyelők nem dolgoznak, amikor meg dolgoznak, az Önök által elfogadott rendelet alapján, akkor meg az a probléma. Akik jelezték nekünk, hogy nem értenek egyet ezzel. Itt elmondtuk azt, hogy ők figyelmeztetést kaptak. Semmilyen jogkövetkezmény nem érte őket, nem kaptak bírságot, amit be kell fizetni. Mindenki figyelmeztetést kapott. Tudom, hogy kényes ez a téma, sőt még azt is tudom, hogy volt olyan lakos, aki mondjuk az önök sorai között is ül és

érintett ebben az ügyben. Elhiszem, hogy kényelmetlen, de higgyék el ez a rendelet, amit Önök elfogadtak, nyilván mindenkire vonatkozik, Önökre is. Amennyiben nem akarják, hogy ezt a rendeletet végrehajtsák a közterület-felügyelők, nyilván akkor vissza kell hozni és hatályon kívül kell helyezni. Köszönöm!

**Romanek Etelka polgármester:** Köszönöm szépen! A március 11-i ülésen, akkor ez önálló napirendi pontként szerepel. A közterület-felügyelet vezetőjét is meg fogom hallgatni ebben az ügyben, illetve leírja, hogy hány intézkedés történt, mikor történt intézkedés. A szabályozást, mivel rendelet módosításról van szó, előtte meg fogják a bizottságok tárgyalni. Ha szükségesnek ítélik, akkor egy munkaértekezletet is tudunk ez ügyben összehívni 5-re. Olyan döntés, olyan helyi rendelet szülessen, amely mindenki meglegedésére, elsősorban az itt élők nyugalma érdekében születik meg. Ki kell vizsgálni. Nekem ketten jelezték a problémát, mind a kettő ügyféllel, illetve esztergomi lakossal felvette a kapcsolatot a jegyző, de tudni kell, hogy az elmúlt 3 napban mi történt. Írásban fogom kérni a hivataltól, aljegyzőtől, jegyzőtől, közterület-felügyelőktől, hogy milyen intézkedés történt. Szeretném kérni, hogy akkor maradjunk a napirendnél, mert még mindig a napirendek témájánál tartunk. Jelezték 4-en, hogy kívánnak hozzászólni. Ebben a sorrendben megadom a szót Nyíri Attilának.

**Nyíri Attila képviselő:** Köszönöm szépen a szót polgármester asszony! Egy picit a napirendekkel kapcsolatban pontosítanék. Az hangzott el, hogy a képviselők időben megkapták a meghívót és előterjesztéseket. Ennek egy része igaz természetesen. A meghívót valóban megkaptuk időben, de ma reggel is jött még előterjesztés, most is kaptunk még a hónapunk alá kettőt, egészen a múltban kezdem már magamat érezni. De igazából, amit szerettem volna a napirendekhez mondani, az többek között az első napirendi pont. Én sajnálom azért, hogy nem tárgyaljuk a költségvetést, hisz mindig lehet egy picivel talán előrelépni. Mert itt látjuk már, hogy nem is kell hitelt felvenni, sőt lassan már nyereségbe fogunk átfordulni, és ez nagyon jó. Annak is örülök, hogy Esztergom városának legnagyobb problémája az, hogy a zöldfelületeken hogyan parkolunk, vagy hogy nem parkolunk. Ezen jó hosszan el tudtunk társalogni. Azt gondolom, ennek egy kivonata van, hogy valaki valamilyen megállapodást vagy rendelkezést nem hajt végre és ez nagy baj. Visszatérnék továbbra, azért lett volna jó a költségvetést megbeszélni, mert ott vannak olyan megállapítások többek között, hogy felelősségteljesen gazdálkodik az önkormányzat és mindent latba vet, hogy jól sikerüljön a költségvetés. Ennek ellenére viszont az Állami Számvevőszék jelentésében azt olvashatjuk, hogy többek között továbbra sem biztosított a közpénzekkel való felelős gazdálkodás. Ez egy nagyon súlyos mondat és az összegzésben van benne. Továbbá a főbb megállapítások között azt írják, hogy Esztergom Város Önkormányzata az intézkedés tervében meghatározott 12 feladatból, és ezek már az Önök ideje alatt van, 12 feladatból 5-öt végrehajtott, 5-öt részben teljesített, 2-öt nem hajtott végre. Én azt gondolom, továbbá írja még többek között, nagyon sok megállapítása van. Többek között írja, hogy a belső kontroll szerinti elszámoltathatóság kockázata nem csökkent, mert nem igazolták a kontroll tevékenység megfelelő működtetését. Azt gondolom, hogy sokkal súlyosabb dolgok ezek a város életében, hogy ez a gazdálkodásra irányuló megállapításokat vagy cáfolni kell vagy helyben kell hagyni. Egyébként arra maga a Számvevőszék jelentés utal, hogy paragrafusra hivatkozva hivatalból megindítja a jegyző elleni eljárást, hisz ez már akkora, olyan cselekmény, ami felett nem lehet elmenni. Azt gondolom, hogy talán ez lenne igazából legsúlyosabb, leghangsúlyosabb, legfontosabb kérdése Esztergomnak most így a költségvetés tárgyalása táján. Én javaslom, hogy a rendkívüli testületi ülésen kiemelt téma legyen az ÁSZ jelentésnek a megállapítása, vizsgálata és az intézkedések. Addigra gondolom, van elég idő, több mint két hét, arra egy újabb intézkedési csomagot lehet hozni, bár ezek után, hogyha 12-ből csak így részben hajtogattunk végre, akkor erőteljesen kérdéses, hogy a többit majd hogyan sikerült végrehajtani. Nagyon várom ezeknek a fejleményeit, köszönöm szépen!

**Romanek Etelka polgármester:** Köszönöm szépen! Jeleztem néhány perccel ezelőtt, hogy én tegnap kaptam meg az ÁSZ jelentést. Jeleztem, hogy tegnap kaptam meg az előterjesztést. Nem illendő belekiabálni, hagyja legyen kedves, hogy végigmondjam a mondatot. Tegnap kaptam meg az ÁSZ jelentését és azonnal elindítottam a fegyelmi eljárást. Valószínűleg nem elég figyelmesen olvasta el képviselő úr ezt az anyagot, mert az, hogy a jegyző ellen ők indítanak el eljárást, azt nem tartalmazza, de most megkérem Hegyes Viktóriát, hogy legyen segítségemre ebben. Azt is szeretném kérni, Nyíri Attilától és a többi képviselőtől, hogy az ÁSZ jelentés mellett olvassa el a hivatal által tett észrevételeket is. Tudomásom szerint ez is fenn van az ÁSZ honlapján. Tehát vannak bizonyos megállapítások és arra vannak a hivatalnak bizonyos reagálásai. Tehát az ügyet együtt kell kezelni és azt is jeleztem Nyíri Attila, hogy fegyelmi eljárást indítottam, amelyben nem veszek részt, pontosan azért, hogy elfogultsággal ne lehessen vádolható. Megkérem kabinetvezetőmet, hogy ossza meg a képviselőkkel, hogy én mikor kaptam meg ezt az anyagot. Tudomásom szerint tegnap, de pontosan meg lehet határozni e-mailen érkezett vagy postán érkezett, ti bontjátok, ti nézitek a postát, és reagálj arra is, hogy mi van fenn az ÁSZ honlapján. Köszönöm!

**Dr. Hegyes Viktória kabinetfőnök:** Köszönöm! Igen, tegnap kaptunk tájékoztatót erről és a tegnapi napon bontottuk a postát erről a kész jelentésről. Valóban a jelentéstervezetet, ugye megkapja a hivatal. A jelentés tervezetre egyébként egy elég hosszadalmas levél született, de ez nyilván nem erre az ülésre tartozik, hanem a rendkívüli, hogy mi az oka ennek, tehát, hogy mi történt. Itt erről nyilván nem fogunk beszélni, mert nem ez a mai nap témája. Tehát így van, tegnap kaptuk meg a jelentést, tegnap jött az értesítés is, hogy felkerült a jelentés az akkor kész jelentés, amikor nyilvánosságra hozzák.

**Romanek Etelka polgármester:** Köszönöm szépen! Akkor haladjunk tovább, Szerencsés Gergelynek megadom a szót!

**Dr. Szerencsés Gergely István képviselő:** Köszönöm a szót polgármester asszony! Jobb is, hogy nem rögtön én kaptam meg a szót, mert így volt idő egy kicsit megnyugodni. Ne vegyék személyeskedésnek, amiket mondani fogok, de bölcs döntés volt polgármester asszonytól, hogy nem vesz részt ebben a fegyelmi bizottságban, mert valóban valószínű kicsit elfogult lehet jegyző úr iránt, mert, ha én lennék a polgármester, szerencse, hogy nem én vagyok, mert akkor mondtam volna, hogy jegyző, amit most mond a képviselő uraknak azt azonnal fejezze be, mert az arcátlanság. Azzal kapcsolatban, hogy azt állítani, hogy mi fogadtuk el a határozatot. Igen, mi fogadtuk el a határozatot, valóban, ez így van, mi fogadtuk el. Csak akkor felolvasom még egyszer, hogy mit mondott jegyző úr szó szerint csak a biztonság kedvéért, mert akkor úgy látszik nem jutott el. „Nem tudjuk utcanév szerint felsorolni, de a közterület-felügyelők ott fognak bírságot, ahol valóban zöldfelületen tartózkodik tilosban a gépjármű. Nem az a cél, hogy murvázott, füvel nem rendelkező területeken bírságot a közterület-felügyelet, hanem ott bírságot, ami ténylegesen park.” Erre vontam én vissza a módosítót és ezek után lett elfogadva. Polgármester asszony, nagyon szépen megkérem Önt, hogy az ülés és a képviselők méltóságának megőrzése érdekében legyen szíves rászólni néha a jegyző úrra vagy bokán rúgni vagy valamit csinálni az asztal alatt, hogy ezt most fejezd be kérlek szépen, mert ez most már tényleg arcátlanság. Hát, hogy lehet így dolgozni? Polgármester asszony, ez mutatja meg a legjobban, hogy miért tartunk itt, ahol tartunk. Ez az ügy az, ami legjobban megmutatja, hogy a jegyző úr bármit megenged a képviselőkkel szemben magának, bármit. Szemünkre veti azok után, hogy szó szerint idézzük, hogy mit mondott, szemünkre veti, hogy mi szavaztuk meg. Mi kértük, hogy hogyan csinálják és azt mondta, hogy nem lehet csinálni, de nyugodjunk meg, minden rendben lesz. Ezek után ezt megmeri csinálni. Polgármester asszony szerint, csak kérdezem

polgármester asszonyt, ez rendben van? Csak erre tessék nekem válaszolni. Polgármester asszony, jegyző úrnak a reakciója rendben volt ebben a szituációban? Erre kérek választ csak, semmi másra. A másik, amit szeretnék mondani, hogy ezért van pl. az, hogy a kerékbilincs kapcsán nem tudtunk döntésre jutni. Mi is fontosnak tartjuk és a város is várja, hogy legyen kerékbilincs használat, mert egy csomó olyan helyen parkolnak. De nem merjük, mert akkor ott mi fog történni? Kit fognak meg kerékbilincselni és hol? Nem merjük bevállalni a rizikót, hogy jól fogják-e tudni alkalmazni. A másik meg, eljutott ma hozzám, hogy van egy úriember az ÁSZ jelentéshez kapcsolódóan, hogy megbízta a hivatal, megbízta a Pénzügyi Bizottság, hogy nézze át a gazdálkodását stb. Pála Józsefnek hívják azt hiszem. Eljutott hozzám a hír, hogy januárban megkereste a hivatalt, hogy szeretné folytatni a munkáját, eljutott az anyagok átnézésével, most akkor jönne személyesen. Senki nem reagált neki januárt óta, február 21-e van, hogy gyere Józsi jöhetsz dolgozni. Senki nem reagált neki, egy e-mail, egy levél, egy telefon, pedig ő írt, hogy megvagyok jönnék. Ez mi? Egy hónapja kb. Ez is, ez kinek a felelőssége? Ezt csak most felvettem, ha már az ÁSZ jelentésnél tartunk. Én csak egy dolgot kérek polgármester asszonytól. Polgármester asszony legyen szíves nekem megmondani, hogy jegyző úrnak a reakciója helyén való volt, vagy lehet, hogy tényleg egy kicsit bicska nyitogató volt. Csak ebben szeretnék kérni egy kis nyilatkozatot. Köszönöm!

**Romanek Etelka polgármester:** Ahhoz, hogy bármit is mondjak, nekem is meg kell arról győződnöm, hogy hány esetben bírságot, hol bírságot a közterület-felügyelők, hány esetben intézkedtek. Most felelőtlenség lenne azt mondani, hogy nem bírságot. Ha már itt tartunk akkor, tájékoztatom Önöket, hogy engem viszont megbírságotak hétfőn, amíg a közmeghallgatáson ott voltam, azon a helyen parkoltam, amit a Művelődési Ház számomra fenntartott, hogy legyen parkolóhely. Megbüntettek! Örömmel be is fizettem a bírságot, úgyhogy nekem van tapasztalatom a bírságról, de az egy parkoló téma volt. Tehát a parkoló örök büntettek meg, nem a közterületfelügyelők. Visszatérve, ennyit tudok elmondani, hogy ki fogom vizsgálni én magam ezt az ügyet. Van hozzá némi közigazgatási vénám, tehát meg fogom tenni, tehát testület elé fogom hozni. Ha úgy ítélik meg, hogy késő a március 11-e, akkor hamarabb is lehet egy testületi ülést erre összehívni, egy rendkívülit, de igazából azt Önök sem gondolják, hogy én azt mondom, hogy most gyorsan kimegyek, szünetet rendelék el és 5 perc múlva visszajövök és Önöknek a tényállást el tudom mondani. Végig fogom nézni az intézkedést, meg fogom hallgatni a közterület-felügyelőket, ellenőrizni fogom, hogy mit csináltak az elmúlt kettő hétben. Meg fogom kérdezni aljegyző urat, hogy milyen egyeztetések folytak. Meg fogom kérdezni a jegyzőt, hogy kivel mit beszélt, mi történt, tehát korrekt módon a tényállást tisztázni akarom, és utána tudunk visszahozni testület elé. Megadom a szót Erős Gábornak és utána Sasvári Viktornak.

**Erős Gábor képviselő:** Köszönöm szépen a szót polgármester asszony!

**Romanek Etelka polgármester:** Bocsánat, bocsánat, még egy dolog. Említette Szerencsés Gergő. Én most felírtam ezt a nevet. Pálaó József nevét, én nem tudom, hogy ő ki. Majd megkérdezek valakit, hogy ki tartja vele a kapcsolatot, én nem ismerem, én ezzel az úrral soha nem beszéltem, soha nem leveleztem, nem tudom, hogy ő ki. Tehát még egyszer Szerencsés Gergelyt szeretném kérdezni, hogy még egyszer a nevet legyen kedves mondja el, mert én nem ismerem a Pálaó Józsefet. Pála József, ezt is meg fogom nézni, nem tudom, hogy ő ki. Én azért nem is jeleztem vissza neki, hogy jöjjön, mert nem is tudtam, hogy ő itt járt. Bár igen sokan jelzik, hogy nagyon ismernek engem, meg együttjártunk óvodába, iskolába, együtt dolgoztunk, általában ez egyoldalú ismeretség szokott lenni. Nem emlékszem én erre a névre, de meg fogom nézni, hogy ki, és akkor megadom a szót Sasvári Viktornak.

**Sasvári Viktor képviselő:** Köszönöm szépen a szót! Igazából jegyző úr szavaira. Ja, Gábor akart



valamit mondani, bocsánat.

**Romanek Etelka polgármester:** Bocsánat, csak közben eltűnt Gábornak a neve a felírásról és azt hittem, hogy visszamondta jelentkezését. Akkor Gábornak megadom a szót!

**Erős Gábor képviselő:** Köszönöm! Csak kikapcsoltam a mikrofont, mert kérte polgármester asszony. Jegyző úr! Igen mi elfogadtunk egy rendeletet, de mi azt kértük, ahogy polgármester asszony is utalt rá nagyon jól, hogy legyen szíves addig a közterület-felügyelőknek megmondani még a március 11-i ülés megtörténik, hogy ezt az ámokfutást állítsák le. Most azért beszéltem ilyen lassan, hogy megértsük. A másik dolog, hogy elhangzott ott, ami murvás terület, ott nem büntetünk. Nem is büntettek való igaz, igaza van jegyző úr. Felszólítottak mindenkit, de kérdezem én, mondjuk az a hölgy, aki beviszi a Szent Rita Fogyatékos Otthonba a beteg gyerekét, és kijön és lát az autóján egy ilyen papírt, hogy ha még egyszer ide mersz állni 100 ezer forint és tudja, hogy holnap reggel is hozom ide a nyomorék, beteg gyermekemet, akkor holnap nem állhatok ide, mert 100 ezer forint. Ölébe veszi a gyermeket, majd az 5-600 méterre arrébb lévő parkolótól is oda cipeli a fogyatékosok otthonába? Nem kell addig az embereket, megkérem, semmiféle ilyen pizskálódásnak, meg ilyen atrocitásnak kitenni, addig beszéljünk a közterület-felügyelőkkel, mondja meg neki, hogy legyenek szívesek ebbe egy kicsit addig lojálisak lenni és addig ezt állítsák le, ha már előtte 4 évig nem gyakorolták azt a jogkörüket, hogy a tilosban állókat az egyéb olyanokra, amikre eddig is meg volt rendeleten kívül a jogkörük, ezt nem alkalmazták. Ez az egyik, a másik, az ÁSZ-nál annyit szeretnék megjegyezni Nyíri képviselőtársamnak és mindenkinek. Először is köszönet polgármester asszonynak, hogy nagyon helyesen megtette a szükséges lépéseket. A másik dolog, ha valaki az ÁSZ jelentést elolvasta, én jó magam elolvastam elég világosan benne van, egyértelműen, hogy ez a jegyzőnek a felelőssége. Nem a képviselőé, nem másé, a jegyzőnek a felelőssége. A harmadik dologra pedig annyit reagálnék, hogy polgármester asszony mondja már meg kabinetvezetőnek meg mindenkinek, ez a jelentés már kedden ismert volt, akkor miért szerdán tájékoztatják egy ilyen fontos kérésről, kérdésről, egy ilyen fontos dologról a polgármestert, mikor ez már kedden fenn volt a honlapon. Kedden látta mindenki. Szerintem egy ilyen fajsúlyos kérdésben azonnal tájékoztatni kéne polgármester asszonyt, és akkor nincs ilyen kellemetlen helyzet. Ez nem a polgármester asszonynak a sara, nem a polgármester asszonynak a dolga, hanem az, akinek a dolga lenne, hogy polgármester asszonyt azonnal tájékoztassa ilyen dolgokról, és kedden már fenn volt a honlapon. Kedden már a Pénzügyi Bizottsági ülésen már lehetett a honlapon látni. Akkor miért szerdán tájékoztatják a polgármestert? Köszönöm.

**Romanek Etelka polgármester:** Akkor, amikor ez téma lesz és mindenképpen nyílt testületi ülésen fogom én ezt előterjeszteni, illetve a fegyelmi eljárás eredményét, akkor pontosan kérem kabinetvezető asszonyt, hogy azt az e-mailt is másolatban csatoljuk be, amelyben engem az ÁSZ elnöke értesített, hogy az mikor érkezett, hány órakor érkezett és mellé tegyék azt a borítékot is, amibe az anyagot megkaptam, mert tegnap érkezett meg a vizsgálat megállapítás is. Úgy, hogy én meg olyan dologról nem tudok, ami valahol az interneten megjelent, hiszen egész nap nem az ÁSZ honlapja előtt ülök a számítógép előtt. Sajnos egyéb dolgok miatt nem is jutok, illetve nagyon ritkán jutok számítógép közelébe. Sasvári Viktor is jelezte, hogy hozzá kíván szólni, bár a nevét nem látom, de azért megkérdezem. Akkor kérem, hogy legyen kedves.

**Sasvári Viktor képviselő:** Köszönöm szépen a szót! Igazából csak röviden, mert sokat beszéltek róla már képviselőtársaim. Jegyző úr mondta, hogy nem a figyelmeztetésen és bírságon van a hangsúly, hanem a hangulatkeltésen. Azt gondolom, hogy igen, végre kell hajtani rendeletet, végre kell hajtani, nem úgy, amit jegyző úr sokat nem hajtott végre, ezt végre hajtotta. Úgy ahogy Ön mondta, szó szerint idézem; „Nem az a cél, hogy murvázott fűvel nem rendelkező területen

bírságot a közterületfelügyelet.” Tehát végre kell hajtani, csak úgy, ahogy jegyző úr mondta és nem úgy ahogy történt. Szerencsés képviselőtársam kérdezte polgármester asszonyt és úgy emlékszem, de lehet nekem kerülte el a figyelmemet, hogy nem kapott választ arra, hogy mit szól ehhez, hogy jegyző úr így viselkedik és mellébeszél? Van-e erről véleménye, erre még nem kaptunk választ. Ha esetleg választ adna, engem ez érdekelne, köszönöm szépen!

**Romanek Etelka polgármester:** Sok mindent mondott Szerencsés Gergely pl. azt is, hogy rúgjam bokán jegyző urat stb. Igazából én úgy válaszoltam, hogy akkor tudom megítélni, hogy a jegyző mellébeszél vagy nem, hogy ha meggyőződöm arról, hogy volt-e bírságolás vagy nem. Engem nem a közterület-felügyelők bírságotak meg, hanem a parkolóőrök. Én tudom tanúsítani, hogy aznap volt bírságolás, de az az én irányomba, de azt nem tudom, hogy a közterület-felügyelők milyen intézkedést tettek. Erről meg kell győződnöm, mert úgy korrekt, hogy ha megkérdezem tőlük és kérek tőlük jelentést. Tehát ezért nem tudok arra válaszolni, hogy a jegyző jelen esetben, nem tudom milyen kifejezést használt Gergely majd megnézem a felvételen. Nem tudom megítélni, hiszen nem tudom, hogy mi történt. Endre Szabolcs kér szót, de megkértem Endre Szabolcsot, hogy vonja vissza hozzászólási szándékát. Az első napirendi pontnál tartunk, ami a napirendi pontok elfogadását jelenti. Még mielőtt szavaznánk róla én szeretném jelezni Nyíri Attilának, hogy azért kap meg bizonyos anyagokat az utolsó pillanatban, mert mi is az utolsó pillanatban kapjuk meg, pl. az S nem tudom hányas, azt hiszem Meszes Balázs alá tudja támasztani. Tegnap 5 órakor tudtunk meg, azt nem tudjuk kiküldeni előtte 3 nappal, esetleg, ha Meszes Balázs korábban megtudná álmodni, hogy tegnap 5 órakor jön valami, akkor hamarabb tudnánk intézkedni. Ugyancsak ez a helyzet az S-06-al is, tehát ezek mind olyan jellegű témák, amelyeket az utolsó pillanatban tuduk meg, ezért hívják ezt sürgősségi előterjesztésnek. Minden esetben, amikor az anyag rendelkezésünkre áll, nagy örömmel küldjük ki Önöknek, tehát mi semmit nem tartunk vissza. A napirendekkel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy van-e további kérdés? Amennyiben nincsen, akkor én az Erős Gábor által jelzett módosítási javaslatokat elfogadom és kérem, hogy a napirendek szavazásáról, ennek figyelembevételével döntsünk! Szavazásra tette fel a módosított napirendi pontokat.

A szavazásban részt vette 13 fő.

**A Képviselő-testület 12 igen 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 95/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**Napirendi pontok elfogadása**

1. Az Esztergomi Közös Önkormányzati Hivatal és az önkormányzati fenntartású Intézmények közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodások felülvizsgálata  
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
2. Az Esztergom Város Önkormányzata és a helyi nemzetiségi önkormányzatok között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálata  
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
3. Beszámoló Esztergom Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája végrehajtásáról  
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester

4. Tájékoztató a településrendezési eszközök hatályosulásáról - 2018. év  
Előterjesztő: Philipp Frigyes főépítész
5. Tájékoztató a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet 2018. évi hatályosulásáról  
Előterjesztő: Philipp Frigyes főépítész
6. Óvári László festőművész mozaikképének elbontása a Tatabányai SZC Géza Fejedelem Ipari szakközépiskola és Szakközépiskola homlokzatáról  
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
7. Döntés a tervezett városi könyvtár elhelyezésével kapcsolatos vizsgálatról  
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
8. Döntés a Berzeviczy Gergely Alapítvány a Közgazdászképzésért támogatási kérelméről  
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
9. Esztergom Város Polgármestere 2019. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása  
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
10. Döntés az Esztergom közigazgatási területén kötelezően biztosítandó közétkeztetés közbeszerzésének előkészítéséről  
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
11. Döntés a 2019. évi óvodai jelentkezés időpontjáról  
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
12. A temetőkről és a temetkezésről szóló, Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2017.(IV.21.) önkormányzati rendeletének módosítása  
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
13. Döntés meghozatala az „Esztergom Város Önkormányzat által nem önkormányzati területeken végrehajtandó parlagfű elleni közérdekű védekezés” tárgyú beszerzés megvalósítása kapcsán  
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
14. Telekösszevonás a Vívóközpont létesítésére szóló létesítményfejlesztési támogatás megvalósításához  
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
15. Döntés az Esztergom Város Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló ingatlanok értékesítésével kapcsolatban (V. ütem)  
Előterjesztő: Bánhidny László alpolgármester
16. Döntés tulajdonosi hozzájárulás meghosszabbításáról az esztergomi úszóművekkel kapcsolatban  
Előterjesztő: Bánhidny László alpolgármester
17. Döntés az Esztergomi Közös Önkormányzati Hivatal épületében található Nagyterem és Kistárgyaló térítésmentes használatba adásáról

Előterjesztő: Bánhidy László alpolgármester

18. A ZÖLD-ÚT Esztergom Zöldfelület-gondozó és Útfenntartó Kft. valamint az Esztergomi Köztisztasági Szolgáltató Nonprofit Kft. közötti bérleti szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Bánhidy László alpolgármester

19. Az Esztergomi Városi Piac házirendjének módosítása

Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester

20. Döntés az Esztergom szó és névhasználati kérelemről

Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester

21. Döntés a Virtuális Erőmű Program - Energiatudatos Önkormányzat Pályázatban való részvételre

Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester

22. Döntés a Tatabányai Szakképzési Centrum Géza Fejedelem Ipari Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája által benyújtott tulajdonosi hozzájárulás kéreleméről az Esztergom 18193/3 hrsz.-ú, természetben a 2500 Esztergom, Budai Nagy Antal u. 22. szám alatti és az Esztergom 18194/1 hrsz.-ú, természetben a 2500 Esztergom, Budai Nagy Antal u. 24. sz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan vonatkozásában

Előterjesztő: Bánhidy László alpolgármester

23. Döntés „Pro Urbe Esztergom” kitüntetés adományozásáról

ZÁRT ÜLÉS!

Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester

24. Döntés az Esztergom belvárosát az Ipari Parkkal összekötő, TOP-3.1.1-15-KO1-2016. forrásból támogatott hivatásforgalmú kerékpárút kiviteli szerződésének módosításáról

ZÁRT ÜLÉS!

Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester

25. Döntés az Esztergom 16264/A/3 és az Esztergom 16264/A/8 helyrajzi számú, természetben 2500 Esztergom, Mindszenty tér 4. szám alatt található önkormányzati lakások hasznosításával kapcsolatban

ZÁRT ÜLÉS!

Előterjesztő: Bánhidy László alpolgármester

26. Döntés az Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 792/2018. (X.18.) önkormányzati határozatának módosításáról

ZÁRT ÜLÉS!

Előterjesztő: Bánhidy László alpolgármester

27. Esztergomi Rögbi Kft. támogatási szerződésének módosítása – 1017/2018. (XII.13.) önkormányzati határozat módosítása

ZÁRT ÜLÉS!

Előterjesztő: Bánhidy László alpolgármester

28. Tájékoztató az aktuális peres és peren kívüli jogvitás ügyekről, valamint szükség szerint a perbeli álláspontok kialakítása

ZÁRT ÜLÉS!

Előterjesztő: Dr. Endre Szabolcs jegyző

29. Döntés az Architect 2006 Kft. (jogutód Sportguru Kft.) tartozásának elengedésével kapcsolatban

ZÁRT ÜLÉS!

Előterjesztő: Dr. Endre Szabolcs jegyző

30. Strigonium Zrt. Felügyelőbizottságának Működési Szabályzata és Ügyrendje

ZÁRT ÜLÉS!

Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester

31. A TOP-1.1.3 Esztergom, városi piac kialakítása című pályázattal összefüggő „üzemeltetési koncepció elkészítése” tárgyú

ZÁRT ÜLÉS!

Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester

Tájékoztatók:

- \* Tájékoztató a két ülés közti eseményekről  
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
- \* Tájékoztató a lejárt idejű határozatokról  
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
- \* Tájékoztató a 2019. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet szerinti 1 milli Ft alatti forrásfelhasználásról  
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
- \* Tájékoztató a nettó egymillió forintot meghaladó és a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzésekről  
Előterjesztő: Dr. Szerencsés Gergely István, a Közbeszerzési Bizottság elnöke

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: azonnal

**Romanek Etelka polgármester:** Mielőtt rátérünk a napirendi pontokra, többen kérték tőlem interneten is, hogy legutóbbi zárt ülés eredményét, határozatát, döntését olvassam el. Azt is megfogalmazták többen, amikor a város vagyonáról szóló kérdést tárgyalunk, akkor ne legyen zárt ülés. Én ezzel maximálisan egyet értek, én magam soha nem tartanék zárt ülést. Bármikor a személyemet érintően volt téma, én mindig ragaszkodtam ahhoz, hogy nyílt ülésen legyen. Nem tudom, hogy miért került zárt ülés keretében sor, majd erre fogom kérni jegyző úrnak a reagálását, de én nagy örömmel ennek a kérdésnek eleget teszek és ismertetem a zárt ülésnek a döntését, határozatát. Pontosán azért, mert magam a nyilvánosság maximális hirdetése mellett voksolok. Én a tavaszi lakossági fórumon is el fogom mondani ezt a döntést. Meg ezzel a döntéssel kapcsolatos összes anyagot kérem jegyző úrtól, hogyha ennek nincsen törvényes akadálya, akkor kerüljön fel az internetre, bárki láthassa, bárki megismerhesse, hiszen Esztergom jövőjéről van szó. Tehát akkor ismertetem a legutóbbi zárt ülés döntését. Február

19-én volt zárt ülésünk, 8 képviselő volt jelen és 7 igen szavazattal 1 nem szavazat mellett döntött Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 94/2019. (II.19.) önkormányzati határozatáról. Ismertette a „Döntés a Dunakanyar kiemelt turisztikai fejlesztési térség meghatározásáról, valamint a térségben megvalósítandó egyes fejlesztésekről szóló, a 1550/2017. (VIII.18.) Kormányhatározatban foglalt, Esztergomot nevesítő fejlesztésekkel kapcsolatban” című határozatot. Ismertette az előzményeket. Még egyszer elmondom, hogy a tavaszi lakossági fórumon ez külön téma lesz. Ennyit a legutóbbi zárt ülésről. Ezek után rátérnénk a napirendi pontok tárgyalására, de 3 képviselő jelezte, hogy kíván hozzászólni. Szeretném kérdezni, hogy ez az első napirendi ponthoz kapcsolódó lenne, ami jelen esetben a második vagy egyéb hozzászólás? Nyíri Attilának megadom a szót!

**Nyíri Attila képviselő:** Nagyon szépen köszönöm a szót, polgármester asszony! Én mindjárt az elején a felvetésére, amire azt írta, hogy amit nagyon helyesnek tartok, hogy nyilvánosság előtt kell nagyon sok mindent, sőt mindent a városháza ügyeket tárgyalni. Akkor én megkérem, hogy segítsen abban, hogy a városi honlapra ugye pont azok a sürgősségi napirendek nem kerülnek fel, ami jelentős értéket vagy döntéseket képviselnek. Ezekből ugye 1 db sincs fenn a honlapon, mert a honlapon csak a rendes napirendi pontok vannak fenn. Innentől földi halandó vagy városlakó nem jut hozzá egyetlen egy információhoz sem az interneten keresztül, ez lenne az egyik. A másik! Reagálnék a zárt ülésen felvetett elemzésére és részben egyetértek polgármester asszonnyal és részben nem. Azt gondolom, hogy abban egyet tudok érteni, ha a város eldönti, hogy saját maga mit szeretne, akkor azt jó lenne, ha végre tudnánk hajtani, de itt van viszont egy másik dolog, amibe nagyon egyszerű a képlet és elég dilemmában van a város ebben a kérdésben. Azt gondolom a képviselő-testület maga is, hogy adott egy helyzet, adott felcsillanni egy remény, mert azt ugye múlt időben mondta ugyan a polgármester asszony, de azt nem lehet múlt időben mondani, hogy megkapta ezt a 10 milliárd meg az 5 milliárdos támogatást a város. Ezt nem kapta meg. Ez 2030-ig van beígérve. Nyilván ez majd későbbiekben többször elő fog kerülni, hogy ez miért van, vagy miért nincs, de hát nyilván állami szándék meg teljesen más. Azért olvassuk a jelentést, amit úgy finoman próbáltok árnyalni most itt a beszámolóban, hogy milyen elvárása lenne az államnak. Azt gondolom, hogy mivel az állam fogja a pénzt adni ő keményen bele fog ebbe szólni, hogy mire adja ki a pénzt, és vélhetően majd a városlakók megint nem a városlakóknak a kérvénye érvényesül, vagy amit szeretnének, hanem nyilván egy állami döntés fog ebbe majd végrehajtódni. Én értem azt, hogy pl. a szigeten miért kell támogatni a szállodáknak a fejlesztését meg építését, hát biztos erre nagyon sok állami pénz fog majd oda jönni. Mindegy a városban lesz, nem fogják tudni odébb tolni, tehát azért mondjuk ennyi haszna talán lesz. Csak ezzel kapcsolatban azt mondom, hogy egyetértek abban, hogy az első változathoz ragaszkodott, de annak is nyilván vannak olyan pontjai, amiket lehetne kritizálni vagy lehetne módosítani, de az még is inkább talán tükrözi kicsit a városi érdekeket. Nyilván készen konzervet kapott, mert ide fogják adni és azt sem tudjuk, hogy ki mennyiért, miért csinálja, csak Esztergom megint kap valamit, ami lehet, hogy nem igazán kell neki. Köszönöm szépen, csak ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban mondani.

**Romanek Etelka polgármester:** Köszönöm szépen! Ebben a kérdésben a képviselő-testületnek van hatásköre dönteni, és én az elején elmondtam, hogy született egy kormányhatározat, amelyben nevesítették Esztergom számára a 10 milliárdos összeget és az 5 milliárdos összeget, ennek a turisztikai kormánydöntésnek 2030-ig terjedő időtartama van. Ez Esztergomba fog érkezni, de az, hogy milyen célra, az a képviselő-testületnek a döntése, és ezt elmondták a turisztikai ügynökségen is a turisztikai ügynökség munkatársai, hogy ebben a kérdésben Esztergom dönt. Még egy dolgot elfelejtettem a határozat ismertetésekor elmondani, hogy én azt kértem a képviselőktől, miután az anyagban nem szerepelt a Fürdőszálló 1,7

milliárdos összege, ezért kértem, hogy módosítsák és ez kerüljön be ebbe a határozatba, amit a képviselő-testület elfogadott, így aztán be is került. A döntés az a képviselők kezében volt. Nagyon jó lett volna, ha teljes létszámmal tud részt venni a képviselő-testületen minden képviselő, és akkor megalapozottabb döntés született volna. Eck András kért szót!

**Eck András képviselő:** Köszönöm szépen! Én is szeretném kiegészíteni polgármester asszony által elmondottakat. Egyrészt polgármester asszony elmondta, hogy már tavaly januárban ezt az anyagot bemutatta, amiket a hivatali munkatársakkal összeválogatott anyag alapján tettek meg. Ezek után egész év folyamán ezt az anyagot a képviselő-testület hivatalos bizottsági ülésen, testületi ülésen nem tárgyalta, nem is ismerhette meg. December 12-én este 8-9 óra környékén kaptuk meg az előterjesztést. 13-án, úgy emlékszem akkor volt testületi ülés, erről már döntenünk is kellett volna, ami olyan hirtelen történő döntéshozatal lett volna, amit többen nem gondoltunk, hogy támogatnánk, illetve magában a kiírásban, amit a hivatal ténylegesen eléggé késői időpontban megkapott, abban le volt írva, hogy 3 beadási lehetőség van. A december 14., február 18., illetve április 18. Képviselő-társaimmal azt gondoltuk és a képviselő-testület többsége is ezt támogatta, hogy jobban elő kéne készíteni ezt az anyagot és alaposabb előkészítés után kellene döntenünk. Mindezek után még december hónapban érkezett egy levél a turisztikai ügynökségtől, amelyben megbíztak egy céget, aki segítségére lehet Esztergom Város Önkormányzatának, hogy ezt az anyagot összeállítsa. Sajnos ismét elég sok hét eltelt azután, hogy megtörtént a kapcsolatfelvétel ezzel a céggel. Erre a találkozóra sor került, majd itt Esztergomban is volt egy találkozó az elmúlt héten, amelyen átbeszélésre kerültek azok az anyagok, amelyeket a városházi munkatársak által összeállított anyag tartalmazott. Ebből is kiderül, hogy városházi munkatársak állítottak össze. Abból is kiderül, hogy ezt az anyagot turisztikai szakember nem látta, nem véleményezte. Viszont a turisztikai ügynökség, aki befogadja tulajdonképpen a város által beadott programnak egy turisztikában és ingatlan befektetésben is jártas céget bízott meg ezzel a feladattal. Ő végig véleményezte ezt az anyagot, gyakorlatilag a hét benne lévő előterjesztés kapcsán, eléggé kevésben talált olyat, amit turisztikailag értelmezhetőnek tartott, illetve fenntarthatónak. Ezek után, tényleg megint igen elég rövid időnk volt hiszen hétfőn este kaptuk meg az ő általuk összeállított anyagot is, amelyben azért benne szerepelnek olyan tételek, sőt a Fürdőszállóval kiegészülve már azt is mondhatjuk, hogy a 7-ből 4 olyan anyag is benne található, ami az eredetileg is beterjesztettbe is benne van. Én és képviselőtársaim is azért azt az anyagot fogadtuk el, amelyet a turisztikai ügynökség által megbízott ügynökség javasolt, mert úgy gondoljuk, hogy turisztikai szakmailag jobban átgondolt és a városfejlesztés érdekében előre mutatóbb anyagot tartalmazott. Nyilván azon is még elég sok változtatni való lesz. Tehát nem pontszerű fejlesztéseket javasoltak, hanem egy komplexebb koncepciót, ami mondjuk a Prímás-szigetre is értendő. Én nem feltétlenül gondolom azt sőt, hogy ott konkrétan a szálloda beruházás, hanem inkább a Prímás-sziget csúcának a fejlesztése az, amit takarnia kell ennek a programnak és takarni is fog, pl. itt a beszélgetésnek a gát kérdése is felmerült. Tudjuk, hogy a vízügy által előterjesztett gát fejlesztés az nem feltétlenül egy olyan gátkialakítást takar, amely egy turisztikailag értelmezhető sétány megvalósítását teszi, vagy ide sorolható pl. az is, hogy a Hotel Esztergom előtti terület, hogy ha a gát megépül, akkor az eredeti gáttervben nem szerepel annak a feltöltése és térként való kialakítása. Ez csak Esztergom által készített arculati anyagban szerepel. Azt gondolom zárásképpen, hogy képviselőtársaimmal azért azt a mellékletet és anyagot támogattuk, mert azt látjuk, hogy az az anyag sokkal inkább megfelel a befogadó Magyar Turisztikai Ügynökség által kiírt alapelveknek. Köszönöm szépen!

**Romanek Etelka polgármester:** Köszönöm szépen! Mielőtt megadom a szót Sasvári Viktornak azért szeretném jelezni Eck András képviselő úrnak is, hogy a Prímás-sziget csúcs arculatának a kialakítása, megjelölése abszolút nem függ össze ezzel a turizmus pályázattal,

mert én nem látom a 2-es számú adatlapban, hogy ebből ezt valósítják meg, viszont a képviselő-testület megbízása alapján, most megint főépítész úrra nézek, mi ezen már dolgozunk évek óta, 1 vagy 2 éve legalább. Tehát ehhez a 10 milliárdos fejlesztéshez ennek nincsen köze. Én úgy emlékszem, hogy ez a 2-es számú adatlap nem is tartalmaz erre költséget, ennek a kialakítására, sem az árvízvédelem, sem a Prímás-sziget arculatának megjelenése, nincsen ezzel összefüggésben. Mi is nagyon fontosnak tartjuk és ezért a képviselő-testület meg is bízott ezzel tájépitészeteket, akik már több alkalommal ezt meg is mutatták ebben a teremben. Ugye Frigyes? Tehát itt ezt Ön is láthatta. Ön mondott itt határidőket, hogy elég későn értesültek arról, ez is azért történt, mert mi is későn értesültünk arról. Azzal kezdtem, hogy januárban én bemutattam az anyagot és a leközelebbi kommunikáció decemberben volt a turizmus részéről, noha mi közben legalább írtunk minden hónapban egy levelet, de volt olyan hónap, hogy kettőt is, hogy szeretnénk tudni, hogy mi a helyzet. Mi nyomultunk volna, de érdemileg nem kaptunk választ. Amikor az utolsó pillanatban megkaptuk ezt a figyelemfelhívó levelet, december 12-én, mi is hanyatt-homlok készítettük el az előterjesztést, és hívtam össze a testületi ülést, hogy végre dönthetünk, beadhatjuk a pályázatot. Nagyon sok mindent kell ezzel kapcsolatban is átbeszélni. Képviselő úr elmondta az ő álláspontját. Ön ezt így gondolja, mint ahogy igazából mind a 7-en így gondolták. Én magam nem, de ennek a kibeszélése lakossági fórum keretében, úgy gondolom annyira fontos téma, hogy ez megérdemel egy külön témát és napirendi pontot. Mielőtt rátérünk az első napirendi pontra, akkor Sasvári Viktornak megadom még a szót!

**Sasvári Viktor képviselő:** Köszönöm szépen! Én is a zárt ülés témájához szeretnék hozzászólni. Azt gondolom, hogy polgármester asszony kiemelt részleteket ebből a döntésből, de azt gondolom, hogy így torzult képet adhat az egész beruházásról. Azt gondolom, hogy MTÜ más megközelítésből vizsgálta a beruházásokat, abszolút segítő szándékkal, ilyen a fenntarthatóság, ez egy segítő iránymutatás véleményem szerint. Ezek alapján néhány beruházást kivett a felsoroltakból, néhányat benn hagyott és támogatta, pl. kivette a Kovácsi templomot, amihez az IMCS beruházás miatt nem is lehetett volna 5 évig hozzányúlni és szerepelt a beadottakban. Én azt gondolom, hogy a legfontosabb az, hogy ezek a beruházások ne terhet jelentsenek a következő testületre, hanem fenntarthatóak legyenek. Elkölteni bármennyi pénzt el lehet, de az, hogy fenntartható legyen, ez egy kicsit bonyolultabb feladat véleményem szerint. Ezért döntöttünk úgy, hogy a második javaslatot fogadjuk el. Azt gondolom, ha bármilyen állami pénz érkezik a városunkba, ezt csak értékelni kell és örülni kell neki. Köszönöm szépen!

**Romanek Etelka polgármester:** Köszönöm szépen! Köszönöm, hogy a Kovácsi templomot említette, de ha figyelmesen olvasta volna, látta volna, hogy mi sem szerepeltettük a Kovácsi templomot. Kiemelt beruházásként, akkor még egyszer elismétlem, hogy mi volt a mi anyagunkban, a Hild ház, ami ugye átjáró ház vagy Takarékpénztár épülete, a Koronaszálló a volt EDÁSZ épülete, Mattyasovszky bástya, Kis Törökfürdő, Sándor palota, Bottyán palota, Generális ház, Fürdőszálló és a Zsinagóga. Tehát mi ezeket szerepeltettük. A Kovácsi templomot már akkor kivettük, amikor jelezték, hogy a belvárosra kell, hogy koncentráljon. A belváros, pedig itt a Széchenyi tér környéke és a kis Duna part. Köszönöm szépen! Sasvári Viktor ismét szót kér!

**Sasvári Viktor képviselő:** Köszönöm! Tehát a Kovácsi templom az eredetiben szerepelt és úgy tudom, hogy mikor az MTÜ- mikor tárgyalták ezt múlt hét hétfőn -, akkor még benne volt. Ott dőlt el, tehát azt gondolom, hogy azért szerepelt benne. Köszönöm szépen!

**Romanek Etelka polgármester:** Igen, és a képviselő-testületi zárt ülésen már nem szerepelt benne. Két adatlapot küldtünk ki. Képviselő úr, ha megtekintette volna, akkor látta volna, hogy



nem volt benne a Kovácsi templom, viszont bele került a Fürdőszálló, mert nagyon fontosnak tartom, ha már a Szent Istvánfürdő 5 milliárd forintból meg fog újulni reményeink szerint, akkor a Fürdőszálló is régi pompájában várhassa a turisztikai vendégeket. Köszönöm szépen! Tanár úr is kíván hozzászólni!

**Bánhidya László alpolgármester:** Köszönöm! Záró gondolatként annyit, hogy ez nagyon fontos dolog, hogy eltartható legyen. Ami felvetődött, és én vezettem a decemberi ülést, én megvoltam győződve, több képviselőt megkérdeztem és azt mondták ismerték. Azért ragaszkodtam feltétlenül a beadáshoz, mert ez akkor csak egy lehetőség. Hangsúlyozom a város lakossága felé, hogy még ez után egy megvalósíthatósági tanulmány fog készülni. Amire Sasvári képviselő úr is céloz, még csak most kezdődik az igazi kemény, munka, mert most kell kidolgozni azt, hogy hogy valósíthatók meg ezek az elképzelések. Teljesen egyértelmű, hogy ez ne jelentsen,- ahogy Nyíri képviselő is mondta korábban -, hogy ne jelentsen később terhet a városnak. Sajnos nekem hivatalos úton Erdélybe kellett mennem hétfőn és kedden. Én a továbbiakat nem ismertem, de ezt fontosnak tartottam, hogy elmondjam az előzményekhez. Köszönöm!

**Romanek Etelka polgármester:** Köszönöm! Én nagyon fontosnak tartom, hogy ezt az anyagot mindenki megismerje, mint hazánk első történelmi fővárosa anyagot, mind az 1-es, mind a 2-es adatlapot, és minden esztergomi polgár meg tudja ítélni, hogy a városnak melyik fejlesztési irány az érdeke. Nem tudom, hogy az anyag mikor kerülhet fel a honlapra. Én jegyző urat most ezúton kérem, hogy amint lehet kerüljön fel és láthassák az esztergomiak, de ez a lakossági fórumon önálló témaként szerepel. Mielőtt az első napirendi pontot elkezdhetnénk, kérem az előterjesztőt, hogy szíveskedjék elkészülni. Erős Gábor kíván szólni, megadom a szót!

**Erős Gábor képviselő:** Köszönöm szépen! Köszönöm alpolgármester úrnak, hogy végre kimondta azt a dolgot, ami nagyon fontos, az eltarthatóság, hogy utána azt fenn is kell tartani. Kicsit helyesbítenék. A képviselő-testület azt szerette volna, hogy az egész jó irányba menjen el és azért szavazta meg a 2-es pontot, az MTÜ által, a cég delegálttal, aki ezt az egészet szakmailag látja, érti ő tett egy javaslatot és mi azt támogattuk. A honlaphoz való felkerüléshez csak annyit jegyeznek meg lehet, ha jegyző úr végrehajtaná azt a határozatot, hogy a honlapot ki kezelje, akkor lehet ezek az anyagok már rég felkerülnének és mindenki látná, de hát a honlap úgy néz ki, nem úgy működik, ahogy kellene. Köszönöm!

**Romanek Etelka polgármester:** Köszönöm szépen, mivel több hozzászólás nincs rátérnénk a meghívó szerinti 2. napirendi pontunkra.

### **1. Napirendi pont**

**Az Esztergomi Közös Önkormányzati Hivatal és az önkormányzati fenntartású Intézmények közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodások felülvizsgálata**

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem Hidasi Gabriellát, röviden ismertesse az előterjesztést.

**Hidasi Gabriella Költségvetési Csoport csoportvezetője:** Ismertette az előterjesztést.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság, kérem a bizottság álláspontját!

**Sasvári Viktor képviselő:** A bizottság 7 igen szavazattal, Dr. Alberti Péter úr módosításával fogadta el.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta a Jogi Etikai és Ügyrendi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Dr. Alberti Péter képviselő:** A Jogi Bizottság is a Pénzügyi Bizottsággal összhangban szavazott. Ennek az volt a lényege, hogy javasoltuk januárban, hogy kincstári rendszer kerüljön bevezetésre a költségvetés elfogadásáig. Most a hivatal arról tájékoztatott minket a bizottságin, hogy az a cél, amit mi a kincstári rendszer bevezetésével elérni kívánunk, hogy az intézményeknél ne legyen kint annyi pénz, hogy az önkormányzat likviditási helyzete erősödjön. Ezt a március 31-ei határidőt javasolja a képviselő-testületnek.

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 84/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot módosítással együtt.

A szavazásban részt vette 13 fő.

**A Képviselő-testület 12 igen és 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 96/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**Az Esztergomi Közös Önkormányzati Hivatal és az önkormányzati fenntartású Intézmények közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodások felülvizsgálata**

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság módosító javaslatát és úgy dönt, hogy az előterjesztést további előkészítésre visszaadja azzal, hogy a 11/2019. (I.24.) önkormányzati határozat 1. pontjában foglalt határidő 2019. III. 31-ére módosul.

Felelős: Romanek Etelka polgármester  
Határidő: azonnal

## **2. Napirendi pont**

**Esztergom Város Önkormányzata és a helyi nemzetiségi önkormányzatok között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálata**

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem Túri Krisztinát, röviden ismertesse az előterjesztést.

**Túri Krisztina köznevelési ügyintéző:** Ismertette az előterjesztést.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Sasvári Viktor képviselő:** A bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta a Jogi Etikai és Ügyrendi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Dr. Alberti Péter képviselő:** Szintén elfogadásra javasolja.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta a Nemzetiségi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Sztojka Lajos képviselő:** Természetesen a Nemzetiségi Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 70/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vette 13 fő.

**A Képviselő-testület 13 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 97/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**Esztergom Város Önkormányzata és a helyi nemzetiségi önkormányzatok között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálata**

1./ Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésben foglaltak alapján, az 517/2016. (IX.22.) önkormányzati határozatával az Esztergomi Cigány-, Esztergomi Lengyel-, Esztergomi Német Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodásokat felülvizsgálta, módosítását nem tartja szükségesnek, ezért hatályában fenntartja.

2./ Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert 1. pontban körülírt szerződés aláírására.

3./ A 2. pontban foglalt kötelezettségvállalás fedezete Esztergom Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének erre vonatkozó sora.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: azonnal

### **3. Napirendi pont**

**Beszámoló Esztergom Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának végrehajtásáról**

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem Philipp Frigyes, röviden ismertesse az előterjesztést!

**Philipp Frigyes főépítész:** Ismertette az előterjesztést.

Erős Gábor képviselő kiment, a jelenlévő képviselők létszáma 12 főre csökkent.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Eck András képviselő:** A bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 71/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vette 12 fő.

**A Képviselő-testület 12 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 98/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**Beszámoló Esztergom Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának végrehajtásáról**

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Esztergom Város Integrált Városfejlesztési Stratégiájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: folyamatos

#### **4. Napirendi pont**

**A településrendezési eszközök hatályosulásáról – 2018. év**

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem Philipp Frigyest, röviden ismertesse az előterjesztést!

**Philipp Frigyes főépítész:** Ismertette az előterjesztést.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Eck András képviselő:** A bizottság elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 72/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vette 12 fő.

**A Képviselő-testület 12 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 99/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**A településrendezési eszközök hatályosulásáról – 2018. év**

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településrendezési eszközök hatályosulásáról szóló – 2018. évre szóló beszámolót tudomásul veszi.

Felelős: Romanek Etelka polgármester  
Határidő: azonnal

## **5. Napirendi pont**

### **A településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet 2018. évi hatályosulásáról**

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem Philipp Frigyest, röviden ismertesse az előterjesztést!

**Philipp Frigyes főépítész:** Ismertette az előterjesztést.

**Romanek Etelka polgármester:** 3 bizottság tárgyalta. Kérem a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság álláspontját!

**Sasvári Viktor képviselő:** A Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadta.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta a Jogi Etikai és Ügyrendi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Dr. Alberti Péter képviselő:** Elfogadásra javasolja a testületnek.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Eck András képviselő:** A bizottság elfogadásra javasolja.

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 64/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vette 12 fő.

**A Képviselő-testület 12 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

### **Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

#### **A településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet 2018. évi hatályosulásáról**

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet 2018. évi hatályosulásáról szóló beszámolót tudomásul veszi.

Felelős: Romanek Etelka polgármester  
Határidő: azonnal

## **6. Napirendi pont**

## **Döntés Óvári László festőművész mozaikképének elbontásáról a Tatabányai SZC Géza Fejedelem Ipari Szakgimnázium és Szakközépiskola homlokzatáról**

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem Philipp Frigyest, röviden ismertesse az előterjesztést!

**Philipp Frigyes főépítész:** Ismertette az előterjesztést.

**Romanek Etelka polgármester:** 3 bizottság tárgyalta. Kérem a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság álláspontját!

**Sasvári Viktor képviselő:** A Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Romanek Etelka polgármester:** Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta módosítóval. Kérem a bizottság álláspontját!

**Eck András képviselő:** Akkor, amikor még tárgyalta, akkor még nem volt meg a lektorátusnak a véleményezése.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta az Idegenforgalmi és Kulturális Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Meszes Balázs képviselő:** Az Idegenforgalmi és Kulturális Bizottság is támogatja.

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 73/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vette 12 fő.

**A Képviselő-testület 11 igen 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

### **Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 101/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

#### **Döntés Óvári László festőművész mozaikképének elbontásáról a Tatabányai SZC Géza Fejedelem Ipari Szakgimnázium és Szakközépiskola homlokzatáról**

1. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hozzájárul Óvári László festőművész mozaikképének elbontásához a Tatabányai SZC Géza Fejedelem Ipari Szakgimnázium és Szakközépiskola homlokzatáról.

2. Az elbontott mozaikkép-maradványok őrzéséről az intézmény köteles gondoskodni.

Felelős: Romanek Etelka polgármester  
Határidő: azonnal és folyamatos

## **7. Napirendi pont**

### **Döntés a tervezett városi könyvtár elhelyezésével kapcsolatos vizsgálatról**

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem Philipp Frigyest, röviden ismertesse az előterjesztést!

**Philipp Frigyes főépítész:** Ismertette az előterjesztést.

Erős Gábor képviselő visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 főre emelkedett.

**Romanek Etelka polgármester:** 4 bizottság tárgyalta. Kérem a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság álláspontját!

**Sasvári Viktor képviselő:** A Pénzügyi Bizottság 5 igen 4 nem szavazattal elfogadásra javasolja az „A” határozati javaslatot.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta a Jogi Etikai és Ügyrendi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Dr. Alberti Péter képviselő:** A Jogi Bizottság tagjai leszavaztak és a „B” határozati javaslatot preferálták. Lennének kérdéseink főépítész úrhoz. Ez az átalakítás mennyi ideig fog tartani, mivel jár, az alsó szinten dolgozók használhatják-e az épületet, mennyi ideig nem használhatják, és volt-e erre valami elképzelés, hogy milyen költséggel jár? Mennyi könyvet lehet ott elhelyezni átalakítás nélkül, mert elképzelhető, hogy a legnépszerűbb, leggyakrabban kölcsönzött könyvek ott lennének az emeleten és a könyveknek egy másik része, ami meghaladja ezt a súlyt az egy külső raktárba kerülhetne. Az a megítélésünk, hogy sok száz millió forintba kerülne, ha hosszabb ideig bezárásra kerülne az alatta lévő áruház.

**Romanek Etelka polgármester:** A bizottságok álláspontjának ismertetése után főépítész úr válaszolni fog, addig fel tud készülni a kérdésekre. Tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Eck András képviselő:** A Városfejlesztési Bizottság az „A” határozati javaslatot támogatta.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta az Idegenforgalmi és Kulturális Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Meszes Balázs képviselő:** Az Idegenforgalmi és Kulturális Bizottság is az „A” határozati javaslatot támogatja.

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem Philipp Frigyest válaszoljon a felvetésre.

**Philipp Frigyes főépítész:** Mennyi ideig tart? Az előzetes számítások szerint durván 1 évet fog igénybe venni. Az átalakítás mértéke tekintetében, ha szabad szakmai véleményt mondanom az átalakítás minimalizálására törekednék. Csak olyan mértékben legyen átalakítva az épület, amely annak a jó használatát segíti. Gondolok itt a liftre, megközelítésre, lépcsőre, akadálymentesítésre. Ami a nehézséget okozza, az az épület gépészeti rendszere jelen pillanatban, hiszen az egy rendszerként működik. Közműcsatornákkal, padlóban vezetett rendszerekkel. E tekintetben szükséges egyeztetni a társtulajdonosokkal, hogy ezeknek a felújítása, ami az egész épületet ellátja, milyen módon lesznek biztosíthatók. Az épület statikai megerősítésénél az merült fel, hogy számítások előzetesen történtek és a problémát a könyv raktározása okozza. A szakmai vélemény igazgató úr részéről, hogy az a legjobb, ha felnőtt könyvtár közelében található a könyvraktár, mert akkor optimális a működése. A földem megerősítése nem olyan egyszerű kérdés, ahhoz, hogy a földemet megerősítsük a pillérek alatt

alapokkal kapcsolatban van-e bármilyen statikai probléma, ezt nem tudom. Én úgy gondolom, hogy az a helyes megközelítése az egész ügynek, hogy minimális átalakítással és lehetőség szerint az épületben ne kelljen olyan statikai és egyéb megerősítéseket csinálni, amelyek ellehetetlenítik az ügyet. A könyvtár raktárnak egy más helyen történő kialakítása, de ez térben nem biztos, hogy a város másik végén kell. Meg kell vizsgálnunk azt, hogy az épület környezetében van-e tisztán önkormányzati tulajdonú rész, ahol a raktározási lehetőség megoldható. Én elkerülném a földem megerősítési dolgot. Nem mondom azt, hogy töröljük az „A” határozati pontból ezt a földem megerősítést, de a tervezővel tovább kell lépnünk egy következő fázisba, ahol a testület konkrétan is meghatározhatja, hogy a földem megerősítése nélkül az „A” határozati javaslat mellett foglal állást. A földem megerősítés költségére utalt képviselő úr. Előzetesen végeztünk kb. másfél szeresére emeli a beruházás költségét, ha földem megerősítésről kell intézkedni. A társtulajdonosokat még nem kerestük meg, de ez elkerülhetetlen lesz.

**Romanek Etelka polgármester:** Alberti Péternek megadom a szót!

**Dr. Alberti Péter képviselő:** Én indokoltnak tartanám, hogy egy kiegészítést tegyünk ehhez a határozati javaslatához. Kerüljön megvizsgálásra, hogy mi az a minimális átalakítás, amely nem jár a jelenlegi egyéb használok használatának korlátozásával. Főépítész úr elmondta és nyitott arra a részre, hogy a raktár valahol meg legyen oldva. Egy áruházat nem lehetséges bezárni egy évre.

Dr. Szerencsés Gergely István képviselő kiment a jelenlévő képviselők létszáma 12 főre csökkent.

**Romanek Etelka polgármester:** Azt javaslom a képviselőknek, hogy hallgassuk meg Várady Esztert. Mielőtt megadom a szót, szeretném a képviselő-testület nyilvánossága előtt is megköszönni azt a munkát, amit ti a jelen körülmények között végeztetek a legnagyobb lelkiismerettel. Azt, hogy a napi nyitvatartáson túl, akár a könyvtári beszélgetések, akár a „Köztünk élnek” sorozat vagy a könyvtári éjszaka eseményeit megszervezitek, és ez is valahol értéket képvisel Esztergomnak.

**Várady Eszter könyvtár igazgató:** Mi a munkánkat végezzük a lehetőségeinkhez képest. Nagyon nagy örömmel látom ezeket a lehetőségeket, amik elhangoztak a Bástya épületével kapcsolatban. Nagyon méltó és szép lett volna a volt Balassa épülete, de azt gondolom, hogy egy könyvtárnak a város vérkeringésében kell lennie és ilyen szempontból jó választásnak tartom a Bástya épületét. Láttam a terveket és beszélünk is a tervezővel. Építészetileg, jogilag nem tudok hozzászólni, de amit láttam az tökéletesen megfelel. Ez az „A” és „B” variációba építészetileg, pénzügyileg, jogilag sem tudok bele szólni. Az lenne a legjobb, ha a raktár minél közelebb lenne a könyvtárhoz. Nem megyünk olyan kiadásokba, ami ellehetetlenítené az egész projektet, ha megoldható egy földszinti raktárhelyiség, akkor semmi akadálya. Épületen belül lenne a legjobb, de nem lesz akadálya, ha 50-200 métert kell menni. Nagyon szépen köszönöm ezt a lehetőséget. Remélem elindul tényleg ez a projekt és lesz egy méltó könyvtára Esztergom városának.

**Romanek Etelka polgármester:** Köszönöm szépen! Stámusz Andreának megadom a szót!

**Stámusz Andrea képviselő:** Egyetértek Alberti Péter úr módosításával, de előbb úgy fogalmazott, hogy a kisebb átalakítással, kisebb költségekkel vállalt „A” változatot, viszont főépítész úr arra utalt, hogy a földemnek a megerősítése még nem tudni milyen költségvetéssel jár. Még statikai vizsgálatok sem történtek, hogy az alap egyáltalán elbírná-e, még ezt is meg kell



vizsgálni. Ezzel kapcsolatban kérnék további tájékoztatást.

**Romanek Etelka polgármester:** Frigyes legyen kedves válaszoljon!

**Philipp Frigyes főépítész:** Azért támogatom Alberti úr által felvetetteket, mert így kikerülhető, hogy a földem megerősítéses gondolkodáson tovább menjünk vagy sem. Ha a földem megerősítéséről van szó, akkor a Coop Áruháznak ki kell onnan jönnie. Azon kell tovább törnünk magunkat, hogy hogyan tudjuk megoldani a raktárhelyiség megoldását. Nincs szükség további ingatlan igénybevételére. Mi előrébb mentünk, hogy haladjunk az ügyben.

**Romanek Etelka polgármester:** Két variáció közül kell döntenünk. A módosító javaslatot befogadom. Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 74/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező „A” határozati javaslatot módosítóval együtt.

A szavazásban részt vette 12 fő.

**A Képviselő-testület 10 igen 2 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 102/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**Döntés a tervezett városi könyvtár elhelyezésével kapcsolatos vizsgálatról**

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja **Dr. Alberti Péter képviselő módosító javaslatát** és úgy dönt, hogy kerüljön megvizsgálásra, hogy mi az a minimális átalakítás, amely nem jár a jelenlegi egyéb használók használatának korlátozásával. Továbbá úgy dönt, hogy a városi könyvtárnak a Bástya áruház épületében való elhelyezése során a könyvraktár emeleti elhelyezése érdekében a földemet meg kell erősíteni, továbbá az emeleti szint megközelítése érdekében pedig a tulajdonrészek épületen belüli elhelyezkedését kis mértékben át kell rendezni.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

## **8. Napirendi pont**

**Döntés a Berzeviczy Gergely Alapítvány a Közgazdászképzésért támogatási kérelméről**

Dr. Szerencsés Gergely István képviselő visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 főre emelkedett.

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem Lepuschán Balázst, röviden ismertesse az előterjesztést.

**Lepuschán Balázs kulturális referens:** Ismertette az előterjesztést.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta az Idegenforgalmi és Kulturális Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Meszes Balázs képviselő:** A bizottságunk megtárgyalta és a költségvetés ismeretében ezt a

kérést nem támogatta. Tordainé Vida Katalin viszont egy módosítást javasol.

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem Tordainé Vida Katalint, hogy ismertesse a módosító javaslatot.

**Tordainé Vida Katalin képviselő:** Azt gondolom, hogy valamennyien a Fehér Rózsa Bált Esztergom Város kulturális életéhez tartozónak tartjuk. A módosító javaslat, hogy 200.000 Ft-tal a bál megrendezését a képviselő-testület támogassa.

**Romanek Etelka polgármester:** Befogadom a módosító javaslatot. Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 61/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot módosítóval együtt..

A szavazásban részt vette 13 fő.

**A Képviselő-testület 13 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 103/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**Döntés a Berzeviczy Gergely Alapítvány a Közgazdászképzésért támogatási kérelméről**

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja **Tordainé Vida Katalin képviselő módosító javaslatát** és úgy dönt, hogy Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Berzeviczy Gergely Alapítvány a Közgazdászképzésért 200.000 Ft-tal támogatja a tradicionális „Fehér Rózsa” bál megrendezéséhez.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: azonnal

## **9. Napirendi pont**

**Esztergom Város Polgármestere 2019. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása**

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem Holicska Juditot, hogy ismertesse az előterjesztést!

**Dr. Holicska Judit Jegyzői Osztály osztályvezetője:** Ismertette az előterjesztést.

Meszes Balázs képviselő kiment a jelenlévő képviselők létszáma 12 főre csökkent.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta a Jogi Etikai és Ügyrendi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Dr. Alberti Péter képviselő:** A Jogi Bizottság javasolja a határozati javaslatot elfogadásra.

**Romanek Etelka polgármester:** Nyíri Attilának megadom a szót!

**Nyíri Attila képviselő:** Szeretnék kérdeni és némi véleményem is lenne. Az évek során az előbb felsoroltakon túl azt látjuk, hogy jelentős az évről évre nőtték ezek a kiadatlan szabadságolási tervek. Azt látjuk, hogy a házban minden dolgozónak van belépője, ami elektronikus rendszer alapján lépteti be a dolgozókat. Jegyző urat kérdezném, hogy ez mindenkire kötelező érvényű-e,

aki itt dolgozik a városházán. A nyilvántartás alapján ki vezeti a polgármester asszony jelenléti ívét, hogyan kerül elszámolásra? Azt gondolom, hogy a munkáltató a képviselő-testület és a gyakorlatban is úgy működik, hogy amennyiben a dolgozó nem tudja kivenni a szabadságát, a munkáltatójának figyelnie kell. A munkáltató döntési kényszerbe kerül, amikor a felhalmozódó szabadságot meg kell váltani. Azt gondoltam, hogy a szabadságterv azért van, mert be van tagozódva. Mint munkáltató, azt szeretném, hogy tájékoztassanak. Tudjuk, hogy alpolgármester is azért lett megválasztva, hogy polgármester válláról levegye a terheket és így a polgármester is ki tudja venni a szabadságát. Azt gondolom, hogy az emberi teljesítményeknél nagyban befolyásolja azt, hogy évenként egybefüggő 2 hetet pl. el tud-e menni regenerálódni. Azt látom ezekből a számokból, hogy nem.

**Romanek Etelka polgármester:** Nagyon megtisztelő, hogy ilyen fontos vagyok az Ön számára és ilyen harciasan tud a szabadságom ügyében hozzászólni. Juditot fogom kérni, hogy reagáljon, azért elég hosszasan felolvasta a jogszabály lehetőségét. Biztosíthatom Önt, hogy szabadságos tömbbe beírom a szabadságomat. Ezt minden esetben a jegyző írja alá. Számomra a tisztesség és a becsület a legfontosabb tulajdonság. Nekem is van csipogóm, de ez egyébként arra szolgál, ha a kollegák túlórának, így nyomon követhető, hogy így mennyi plusz juttatást kell nekik fizetni. Természetesen ez rám nem vonatkozik. Szeretném tájékoztatni, hogy az elmúlt évben talán 4-5 hónapig baleset következtében beteg állományban voltam. Nem tudtam az alatt az idő alatt fogyasztani a szabadságomat, bár ennek ellenére 13 napot kivettem. Nem lett volna elegáns dolog, hogy hosszabb betegállomány után visszajövök és elvonulok szabadságra, mert éppen elég nehéz volt alpolgármester úrnak az a néhány hónap, amíg nem voltam jelen. Higgye el képviselő úr sokszor olyan jó lenne elmenni szabadságra, meg olyan jó lenne nyugton pihenni otthon szombaton és vasárnap, de nem tehetjük, mert rendezvényeken, eseményeken kell részt vennünk. Jó lenne, hogyha képviselők is részt vennének és mentesítenének minket, de általában az a gyakorlat, hogy megbeszéljük, és vagy tanár úr vagy én megyek el. Ez egy konkrét dolog. Én nem mutogatok visszafelé, de elődeim közül is volt szabadság megváltás. Gondolom, akkor is aktívan firtatta ennek a jogosságát. Ez egy életszerű dolog, ha holnapra elmennék szabadságra és kivinném az egészséget, akkor én már nem is jönnék dolgozni, de nem hiszem, hogy ez az eskümmel harmonizálna. Megkérem Juditot, hogy mi ez a halmozás, és hogy hogy nekem még ennyi van? Azért van, mert nem tudom kivenni.

**Dr. Holicska Judit Jegyzői Osztály osztályvezetője:** Polgármester asszony mindent elmondott. Felolvasta az ide vonatkozó törvényt.

**Romanek Etelka polgármester:** Stámusz Andreának megadom a szót!

**Stámusz Andrea képviselő:** A jogszabály rendelkezik arról, hogy a szabadságokat ütemezés alapján kell kivenni, ettől eltérni rendkívüli esetben lehet. Az évek során eléggé sok felhalmozódott szabadság, ez a 141 nap, ha polgármester asszony az idén ki szeretné venni a 214 munkanapból, akkor 43 napot tudna itt lenni ebben az évben. A szűkös költségvetésben ennek a kiváltása egy nagy összeget képezne. A jogszabály úgy rendelkezik, hogy rendkívüli esetekben lehet eltérni az ütemezéstől, akkor miért történt ez az eltérés az évek során, az elmúlt 4,5 évben?

**Romanek Etelka polgármester:** Holicska Juditot kérem, hogy válaszoljon. Még egyszer elmondom, hogy nem tudtam elmenni szabadságra, mert dolgoztam. Nem azért, mert nem szeretek otthon lenni, de dolgoztam. Rengeteg feladat van és arra esküdtem, hogy a legjobb tudásom szerint végzem itt a dolgomat. Megkérem Juditot, hogy olvass fel még egyszer.

**Dr. Holicska Judit Jegyzői Osztály osztályvezetője:** Ismertette a jogszabályt.

**Romanek Etelka polgármester:** Ezt az előterjesztésben a kollegáim leírták, nyilván el is olvashatták, kétszer elmondták. Az egyik legfontosabb napirendi pont az én szabadságom. Örülök, hogy ilyen sokan kívánnak hozzászólni. Szerencsés Gergely kíván hozzászólni.

**Dr. Szerencsés Gergely István képviselő:** Azt szeretném elmondani, amit frakción is beszéltünk tegnap, hogy minden támogatást és segítséget megadunk, hogy be tudja tartani ezt az ütemtervet. Alpolgármester úr sajnos nem tudott ott lenni, de gondolom ő is ezt mondta volna, hogy amióta hivatásos alpolgármester minden segítséget meg tud adni polgármester asszonynak, és mi is támogatjuk ebben, hogy ez a kellemetlenség elmúljon.

**Romanek Etelka polgármester:** Köszönöm szépen. De nem a frakció fogja eldönteni, hogy mikor megyek szabadságra, mert, ha feladat van azt én ellátom. Nyíri Attila ismét szót kér!

**Nyíri Attila képviselő:** Csak a gyakorlatot szerettem volna megtudni, hogy a házban, hogyan működik a szabadságolás és a bent lét nyilvántartásának milyen gyakorlata van. Felmerült, hogy milyen többletmunkák, plusz munkák vannak. A költségvetési nehézségeink során egy nagyobb összeget kifizetni az nem biztos, hogy kedvező a költségvetés számára.

**Romanek Etelka polgármester:** Bánhidy Lászlónak megadom a szót!

**Bánhidy László alpolgármester:** Műhelytitokként elárulom, hogy a polgármester asszony igazán sosem megy szabadságra. Elárulom Önöknek, hogy folyamatosan kapcsolatban vagyunk a hivatal és szerénységemmel is, amikor ő távol van. Ha fontos dolog van, mindig kikérjük a véleményét.

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 66/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vette 12 fő.

**A Képviselő-testület 9 igen 3 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 104/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**Esztergom Város Polgármestere 2019. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása**

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. §-a alapján jóváhagyja Esztergom Város Polgármestere 2019. évi szabadság ütemtervét a határozat mellékletét képező tartalom szerint.

Felelős: Romanek Etelka polgármester  
Határidő: azonnal

Dr. Alberti Péter képviselő kiment a jelenlévő képviselők létszáma 11 főre csökkent.

**10. Napirendi pont**

## **Döntés az Esztergom közigazgatási területén kötelezően biztosítandó közétkeztetés közbeszerzésének előkészítéséről**

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem Túri Krisztinát, röviden ismertesse az előterjesztést!

Meszes Balázs képviselő visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 12 főre emelkedett.

**Túri Krisztina köznevelési ügyintéző:** Ismertette az előterjesztést.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Sasvári Viktor képviselő:** A Tulajdonosi Bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja az I. határozati javaslatot, 8 igen 1 nem szavazattal a II./A javaslatot és a III./A határozati javaslatot, 1 igen és 8 tartózkodással nem javasolja elfogadásra a IV./A határozatot, továbbá 5 igen és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a IV./B határozati javaslatot.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta a Jogi Etikai és Ügyrendi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Dr. Szerencsés Gergely István képviselő:** Információm szerint ugyanezzel fogadta el a Jogi Bizottság. Én nem voltam jelen az ülésen.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Erős Gábor képviselő:** A bizottság az I.-es és a II./B határozati javaslatot támogatta, a III./A és a IV./B határozati javaslatot támogatta.

**Romanek Etelka polgármester:** Megadom a szót Sztojka Lajosnak!

**Sztojka Lajos képviselő:** Egy módosítást szeretnék tenni, azzal kapcsolatosan, hogy egyben legyen kiírva a közbeszerzés az iskolák, óvodák részére 5 évre. Annyit szeretnék kiegészítésként, hogy az Esztergom-kertvárosi óvoda legkésőbb 11 órára kapja meg az ebédet a gyerekek számára.

**Romanek Etelka polgármester:** Megadom a szót Nyíri Attilának!

**Nyíri Attila képviselő:** A módosítóban, ahogy elnéztem külön kell szavazni, hogy „A” vagy „B”. Az a probléma, hogy a Kőrösy kollégiumban nem tudnak ennyit kifőzni. Mennyire lehet a helyet külön szedni? Óvodákba és iskolákba teljesen más körülmények vannak. Óvodáknál esetleg ki lehetne váltani egy dajkai segédlettel. Számomra ez az első határozati javaslat nagyon furcsa.

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem az előterjesztőt reagáljon a kérdésre.

**Túri Krisztina köznevelési ügyintéző:** Esztergom Város Önkormányzata 1 főzőkonyhával rendelkezik, ez 1200 adagot tud lefőzni naponta. A szolgáltató most is alvállalkozó segítségét

vonja be, hogy a napi szintű szolgáltatást el tudja látni. Tudomásom szerint a dorogi Eötvös iskolában főz a szintén Hungast csoporthoz kapcsolódó Elamen. A Babits, József, Arany iskolát onnan látják el. A kiírásnál én úgy tudom, hogy alvállalkozókat be lehet vonni a későbbi szolgáltatás érdekében.

**Romanek Etelka polgármester:** Minden egyes pontról külön fogunk szavazni, mert a bizottságoknál is eltérő volt a támogatottság. A módosító javaslatot kéri kiegészíteni a jegyző, és utána fogunk szavazni.

**Dr. Endre Szabolcs jegyző:** A módosító javaslattal kapcsolatban annyi észrevételem lenne, hogy a bizottsági módosítókhoz ez egy kis kiegészítés, ha jól értem. Akkor érdemes lenne úgy feltenni a módosítót, hogy a I.-es határozatot, illetve a II./B határozati javaslatot, valamint III./A, valamint a IV./B határozatot javasolja elfogadni azzal, hogy legkésőbb 11 órára érkezzen meg az ebéd gyermekek számára az Esztergom-kertvárosi óvodába. Jól értem? A módosító javaslatnál az egyikre nem terjed ki a módosítás, de ha ez így az Önök szándékával összhangban van, akkor az utolsó módosító javaslatként fel lehetne tenni egyben és lehetne dönteni erről. Felolvasta a módosító javaslatot. Egyben lehetne szavazni erről a kérdésről.

Dr. Alberti Péter képviselő visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 főre emelkedett.

**Romanek Etelka polgármester:** Nyíri Attila kér szót!

**Nyíri Attila képviselő:** Ha elfogadjuk a módosítót, akkor nincs darabonként szavazás, akkor nem tudunk külön-külön szavazni a határozatokról. Egyben elfogadjuk a Sztojka úr javaslatát. Megkérem, hogy ne fogadja be a módosítót, külön meg kell szavaztatni a módosítót, külön kell szavaztatni a határozati javaslatokról. Döntsük el melyiket csináljuk.

**Romanek Etelka polgármester:** Sztojka Lajos kér szót!

**Sztojka Lajos képviselő:** Természetesen úgy gondoltam, ahogy jegyző úr tájékoztatott minket, mivel a képviselő-testületnek az a legfontosabb, hogy ez mi hamarabb megtörténjen és gördülékenyen működhessen a városban.

**Romanek Etelka polgármester:** Endre Szabolcs konkretizálja, hogy mi a teendő.

**Dr. Endre Szabolcs jegyző:** Az volt a probléma, hogy nem az előterjesztésben szereplő megjelöléssel írta le képviselő úr a javaslatát, hanem a tartalmát írta le és itt kértem, hogy pontosítsuk. SZMSZ szerint mindig a legutolsó módosítójavaslatot kell feltenni szavazásra. Ha Ön ügyrendi javaslatként azt kéri, hogy a képviselő úr által felsorolt határozati javaslatokat egyenként szavazza meg a képviselő-testület, akkor egy ügyrendi gombot kell nyomni és egyenként dönt a képviselő-testület. Ha a képviselő-testület elfogadja ügyrendi javaslatát, akkor külön kerül megszavazásra, ha nem akkor egyben szavaznak a módosító javaslatról.

**Romanek Etelka polgármester:** Nyíri Attila az előbb elmondottakat megerősítené, hogy egy ügyrendi gombot megnyom, mert akkor figyelembe veszem az Ön javaslatát, ha nem akkor befogadom Sztojka Lajos módosítóját és egyben szavazunk. Nyíri Attila megnyomta az ügyrendi gombot.

**Nyíri Attila képviselő:** Az a probléma ezzel, ha eldöntötte a frakció, akkor felesleges külön

szavazni, akkor maradjon így.

**Romanek Etelka polgármester:** Önnek van joga a saját álláspontját képviselni. Befogadom a módosító javaslatot. Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 63/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező I. határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 13 fő.

**A Képviselő-testület 11 igen 1 nem 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 105/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**Döntés az Esztergom közigazgatási területén kötelezően biztosítandó közétkeztetés közbeszerzésének előkészítéséről**

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az általa fenntartott óvodákban és Esztergom és az Esztergom közigazgatási területén az Esztergomi Tankerület és a Tatabányai Szakképzési Centrum által nevelési-oktatási intézményekben a gyermekétkeztetést a főzés helyszínének meghatározásával, azaz az Esztergomi Kőrösy László Középiskolai Kollégium megjelölésével (2500 Esztergom, Szent István tér 6.) írja ki a Közbeszerzési Bizottság.

Felelős: Romanek Etelka polgármester  
Határidő: azonnal

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 63/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező II.B határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 13 fő.

**A Képviselő-testület 11 igen 1 nem 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 106/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**Döntés az Esztergom közigazgatási területén kötelezően biztosítandó közétkeztetés közbeszerzésének előkészítéséről**

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az általa fenntartott óvodákban és az Esztergom közigazgatási területén az Esztergomi Tankerület és a Tatabányai Szakképzési Centrum által nevelési-oktatási intézményekben a gyermekétkeztetést öt évre írja ki a Közbeszerzési Bizottság.

Felelős: Romanek Etelka polgármester  
Határidő: azonnal

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 63/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező III.A határozati javaslatot.

A szavazásban részt vette 13 fő.

**A Képviselő-testület 11 igen 1 nem 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 107/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**Döntés az Esztergom közigazgatási területén kötelezően biztosítandó közétkeztetés közbeszerzésének előkészítéséről**

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az általa fenntartott óvodákban és az Esztergom közigazgatási területén az Esztergomi Tankerület és a Tatabányai Szakképzési Centrum által nevelési-oktatási intézményekben a gyermekétkeztetést nem szétszedve, hanem egybe (óvoda és iskola) írja ki a Közbeszerzési Bizottság.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: azonnal

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 63/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező IV.B határozati javaslatot.

A szavazásban részt vette 13 fő.

**A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 108/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**Döntés az Esztergom közigazgatási területén kötelezően biztosítandó közétkeztetés közbeszerzésének előkészítéséről**

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az általa fenntartott óvodákban és az Esztergom közigazgatási területén az Esztergomi Tankerület és a Tatabányai Szakképzési Centrum által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben a gyermekétkeztetést Esztergom és Esztergom-Kertváros területére külön ajánlatként írja ki a Közbeszerzési Bizottság. Az Esztergom-kertvárosi óvodában legkésőbb 11.00 órára érkezzen az ebéd a gyerekek számára.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: azonnal

Tóth Tamás és Stámusz Andrea képviselők kimentek a jelenlévő képviselők létszáma 11 főre



csökkent.

## **11. Napirendi pont**

### **Döntés a 2019. évi óvodai jelentkezés időpontjáról**

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem Túri Krisztinát, röviden ismertesse az előterjesztést!

**Túri Krisztina köznevelési ügyintéző:** Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester kiment a jelenlévő képviselők létszáma 10 főre csökkent.

**Bánhidny László alpolgármester:** Tárgyalta a Köznevelési Ifjúsági és Sport Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Erős Gábor képviselő:** A bizottság elfogadásra javasolja.

**Bánhidny László alpolgármester:** Nyíri Attila!

**Nyíri Attila képviselő:** Ezzel kapcsolatban többen megkerestek, hogy az egyik nap megnyújtani a délutáni 13:00-16:00 helyett 13:00-17:00-ig. Ez működhet-e?

**Bánhidny László alpolgármester:** Nem okoz problémát. Írja le képviselő úr! Befogadom a módosító indítványt. Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 60/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot módosítással együtt.

A szavazásban részt vette 10 fő.

**A Képviselő-testület 10 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 109/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

### **Döntés a 2019. évi óvodai jelentkezés időpontjáról**

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Nyíri Attila képviselő módosító javaslatát, mely szerint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 20. § (1) és az (1a) bekezdése alapján a 2018/2019. nevelési évre az óvodai jelentkezés időpontját 2019. április 15-én 8.00-12.00 és 13.00-16.00 óra közötti időpontban, 2019. április 16-án 8.00-12.00 és 13.00-17.00 közötti időpontban állapítja meg.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: az óvodák értesítésére: a döntést követő 8 napon belül

## **12. Napirendi pont**

**A temetőkről és a temetkezésről szóló, Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2017. (IV.21.) önkormányzati rendeletének módosítása**

**Bánhidny László alpolgármester:** Megkérem Pacz Jánost, röviden ismertesse az előterjesztést!

**Pacz János Városfejlesztési Osztály osztályvezetője:** Ismertette az előterjesztést.

**Bánhidny László alpolgármester:** Tárgyalta a Jogi Etikai és Ügyrendi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Dr. Alberti Péter képviselő:** Elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Bánhidny László alpolgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 81/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező rendeletalkotási javaslatot.

A szavazásban részt vette 10 fő.

**A Képviselő-testület 10 igen szavazat mellett az alábbi rendeletet hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
5/2019. (II.25.) önkormányzati rendelete  
a temetőkről és a temetkezésről szóló 12/2017. (IV.21.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Dr. Alberti Péter kiment a jelenlévő képviselők létszáma 9 főre csökkent.

**13. Napirendi pont**

**Döntés „Esztergom Város Önkormányzat által nem önkormányzati területeken végrehajtandó parlagfű elleni közérdekű védekezés” tárgyú beszerzés megvalósítása kapcsán**

**Bánhidny László alpolgármester:** Megkérem Pacz Jánost, röviden ismertesse az előterjesztést!

**Pacz János Városfejlesztési Osztály osztályvezetője:** Ismertette az előterjesztést.

**Bánhidny László alpolgármester:** Tárgyalta a Közbeszerzési Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Dr. Szerencsés Gergely István képviselő:** 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Bánhidny László alpolgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 68/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vette 9 fő.

**A Képviselő-testület 9 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 110/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**Döntés „Esztergom Város Önkormányzat által nem önkormányzati területeken végrehajtandó parlagfű elleni közérdekű védekezés” tárgyú beszerzés megvalósítása kapcsán**

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. évi átmeneti gazdálkodásról szóló 1/2019. (I.25.) önkormányzati rendelet 4. §-a értelmében úgy dönt, hogy a Közbeszerzési Bizottság által legkedvezőbb ajánlatot tevő gazdasági szereplőnek nyilvánított, az „Esztergom Város Önkormányzat által nem önkormányzati területeken végrehajtandó parlagfű elleni közérdekű védekezés” tárgyú beszerzési eljárásban a Relabor Foglalkozási Rehabilitációs Kft-vel (2500 Esztergom, Dobogókői út 31/A. sz.) történő szerződéskötéshez szükséges kötelezettségvállalást 4.500.000 Ft +áfa, azaz 5.715.000 Ft értékben hagyja jóvá.

Felelős: Romanek Etelka polgármester  
Határidő: azonnal

**14. Napirendi pont**

**Telekösszevonás a Vívóközpont létesítésére szóló létesítményfejlesztési támogatás megvalósításához**

**Bánhidny László alpolgármester:** Megkérem Szabó Csabát, röviden ismertesse az előterjesztést!

**Szabó Csaba Vagyongazdálkodási Csoport csoportvezetője:** Ismertette az előterjesztést.

Dr. Alberti Péter képviselő visszajött az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 10 főre emelkedett.

**Bánhidny László alpolgármester:** Tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Eck András képviselő:** Támogatta a bizottság a határozatot.

**Bánhidny László alpolgármester:** Tárgyalta a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Sasvári Viktor képviselő:** 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Bánhidny László alpolgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 75/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vette 10 fő.

**A Képviselő-testület 10 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 111/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**Telekösszevonás a Vívóközpont létesítésére szóló létesítményfejlesztési támogatás megvalósításához**

1.Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elindítja a Vívóközpont létesítésére szóló létesítményfejlesztési támogatás megvalósításához az Esztergom, Imaház utca alatt található az Esztergom 19929 hrsz-ú és az Esztergom 19930 hrsz-ú ingatlanok összevonását és az ezzel kapcsolatos földhivatali eljárást.

2.Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a teljes körű földhivatali eljárás lefolytatására.

Felelős: Romanek Etelka polgármester  
Határidő: azonnal

## **15. Napirendi pont**

**Döntés az Esztergom Város Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló ingatlanok értékesítésével kapcsolatban (V. ütem)**

**Bánhidny László alpolgármester:** Megkérem Szabó Csabát, röviden ismertesse az előterjesztést!

**Szabó Csaba Vagyongazdálkodási Csoport csoportvezetője:** Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 11 főre emelkedett.

**Romanek Etelka polgármester:** Nyíri Attilának megadom a szót!

**Nyíri Attila képviselő:** Egy kérdést szeretnék feltenni. Létezik-e ilyen, hogy valami helyrajzi számon van egy ilyen teremgarázs, ez a Mária Valéria mélygarázs, amit 1,6 milliárdért nem rég vettük, ami perrel terhelt. Ha jól értem ez az, ugye?

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem Szabó Csabát, hogy reagáljon.

**Szabó Csaba Vagyongazdálkodási Csoport csoportvezetője:** Ez az a terület. Ezért is említettem, hogy a következő fázisban vizsgálandó ingatlanoknál feltárjuk, hogy az értékbecslő mekkora értéket fog adni neki, hanem azt is milyen státuszban van.

Tóth Tamás képviselő visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 12 főre emelkedett.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Sasvári Viktor képviselő:** 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 76/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vette 12 fő.

**A Képviselő-testület 12 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

## **Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 112/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

### **Döntés az Esztergom Város Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló ingatlanok értékesítésével kapcsolatban (V. ütem)**

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Esztergom Város Önkormányzat (rész)tulajdonában álló, jelen előterjesztés mellékletét képező táblázatban szereplő, a kötelező feladatellátáshoz nem szükséges, nem lakás céljára szolgáló ingatlanokat értékesítés útján hasznosítja, egyben felhatalmazza a polgármester útján a jegyzőt, hogy azonnal kezdje meg az ingatlanok értékesítéséhez szükséges intézkedések előkészítését és megtételét.

Felelős: Romanek Etelka polgármester  
Határidő: a döntést követően folyamatos

### **16. Napirendi pont**

#### **Döntés tulajdonosi hozzájárulás meghosszabbításáról az esztergomi úszóművekkel kapcsolatban**

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem Szabó Csabát, röviden ismertesse az előterjesztést!

Dr. Szerencsés Gergely István képviselő kiment a jelenlévő képviselők létszáma 11 főre csökkent.

**Szabó Csaba Vagyongazdálkodási Csoport csoportvezetője:** Ismertette az előterjesztést.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Sasvári Viktor képviselő:** A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja.

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 80/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező I. határozati javaslatot.

A szavazásban részt vette 11 fő.

**A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

## **Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 113/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

### **Döntés tulajdonosi hozzájárulás meghosszabbításáról az esztergomi úszóművekkel kapcsolatban**

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy meghosszabbítja tulajdonosi hozzájárulását 2019. 06. 30-ig Englóhner Edina részére az Esztergom Város Önkormányzat tulajdonában levő Esztergom 16442/2 helyrajzi számú, a Kis-Duna partján a V

jelű kikötőbakoknál 2 m<sup>2</sup> nagyságú partfalhasználathoz úszómű kikötés céljából az alábbi adatok és feltételek mellett:

Bérlő neve: Englóhner Edina

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| Bérbe adandó ingatlan megnevezése:  | belterületi földrészlet  |
| Bérbe adandó ingatlan nagysága:     | 2 m <sup>2</sup>   |
| Bérbe adandó ingatlan művelési ága: | kivett közút   |
| Bérlőnek szánt kedvezmény jogcíme:  | -  |
| Bérlőnek szánt kedvezmény mértéke:  | 0%   |
| Bérleti díj egységára:              | 200 Ft/m <sup>2</sup> /hónap                                     |
| Bérleti díj:                        | 200 Ft/m <sup>2</sup> /hónap 6x 2 m <sup>2</sup> =2400 Ft/fél év |
| Bérleti jogviszony időtartama:      | 2019. 01. 01 -től - 2019. 06. 30-ig                              |

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban elfogadott adatok és feltételek felhasználásával készülő tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Romanek Etelka polgármester  
Határidő: a döntést követően folyamatosan

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 80/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező II. határozati javaslatot.

A szavazásban részt vette 11 fő.

**A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 114/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**Döntés tulajdonosi hozzájárulás meghosszabbításáról az esztergomi úszóművekkel kapcsolatban**

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy meghosszabbítja tulajdonosi hozzájárulását 2019. 06. 30-ig Fazekas Péter részére az Esztergom Város Önkormányzat tulajdonában levő Esztergom 16442/2 helyrajzi számú, a Kis-Duna partján a 15-ös kikötőbakoknál 2 m<sup>2</sup> nagyságú partfalhasználathoz úszómű kikötés céljából az alábbi adatok és feltételek mellett:

Bérlő neve: Fazekas Péter

Bérlő adatai: anyja neve: Bóta Adrienne Mária születési hely-dátum: Esztergom, 1980. 05. 09.

Lakcím: 2509 Esztergom-Kertváros, Németh László utca 5/1.

|                                     |                              |
|-------------------------------------|------------------------------|
| Bérbe adandó ingatlan megnevezése:  | belterületi földrészlet      |
| Bérbe adandó ingatlan nagysága:     | 2 m <sup>2</sup>             |
| Bérbe adandó ingatlan művelési ága: | kivett közút                 |
| Bérlőnek szánt kedvezmény jogcíme:  | -                            |
| Bérlőnek szánt kedvezmény mértéke:  | 0%                           |
| Bérleti díj egységára:              | 200 Ft/m <sup>2</sup> /hónap |

Bérleti díj: 200 Ft/m<sup>2</sup>/hónap 6x 2 m<sup>2</sup>=2400 Ft/fél év  
Bérleti jogviszony időtartama: 2019. 01. 01-től - 2019. 06. 30-ig

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban elfogadott adatok és feltételek felhasználásával készülő tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Romanek Etelka polgármester  
Határidő: a döntést követően folyamatosan

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 80/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező III. határozati javaslatot.

A szavazásban részt vette 11 fő.

**A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 115/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**Döntés tulajdonosi hozzájárulás meghosszabbításáról az esztergomi úszóművekkel kapcsolatban**

Esztergom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy meghosszabbítja tulajdonosi hozzájárulását 2019. 06. 30-ig Mészáros Tamás részére az Esztergom Város Önkormányzat tulajdonában levő Esztergom 16442/2 helyrajzi számú, a Kis-Duna partján a 14-es számú kikötőbakoknál 2 m<sup>2</sup> nagyságú partfalhasználathoz úszómű kikötés céljából az alábbi adatok és feltételek mellett:

Bérlő neve: Mészáros Tamás  
Bérlő adatai: anyja neve: Kovács Krisztina születési hely-dátum: Esztergom, 1992. 12. 18.  
Lakcím: 2534 Tát, Bécsi út 19.  
Bérbe adandó ingatlan megnevezése: belterületi földrészlet  
Bérbe adandó ingatlan nagysága: 2 m<sup>2</sup>  
Bérbe adandó ingatlan művelési ága: kivett közút  
Bérlőnek szánt kedvezmény jogcíme: -  
Bérlőnek szánt kedvezmény mértéke: 0%  
Bérleti díj egységára: 200 Ft/m<sup>2</sup>/hónap  
Bérleti díj: 200 Ft/m<sup>2</sup>/hónap 6x 2 m<sup>2</sup>=2400 Ft/fél év  
Bérleti jogviszony időtartama: 2019. 01. 01-től - 2019. 06. 30-ig

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban elfogadott adatok és feltételek felhasználásával készülő tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Romanek Etelka polgármester  
Határidő: a döntést követően folyamatosan

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 80/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező IV. határozati javaslatot.

A szavazásban részt vette 11 fő.

**A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 116/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**Döntés tulajdonosi hozzájárulás meghosszabbításáról az esztergomi úszóművekkel kapcsolatban**

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy meghosszabbítja tulajdonosi hozzájárulását 2019. 06. 30-ig Mészáros Tamás részére az Esztergom Város Önkormányzat tulajdonában levő Esztergom 16442/2 helyrajzi számú, a Kis-Duna partján a 17-es számú kikötőbakoknál 2 m<sup>2</sup> nagyságú partfalhasználathoz úszómű kikötés céljából az alábbi adatok és feltételek mellett:

|  |  |
|--|--|
| Bérlő neve: Mészáros Tamás             |  |
| Bérlő adatai: anyja neve: John Borbála | születési hely-dátum: Esztergom, 1968. 12. 26.                   |
| Lakcím: 2500 Esztergom, Dorogi út 5.   |  |
| Bérbe adandó ingatlan megnevezése:     | belterületi földrészlet  |
| Bérbe adandó ingatlan nagysága:        | 2 m <sup>2</sup>   |
| Bérbe adandó ingatlan művelési ága:    | kivett közút   |
| Bérlőnek szánt kedvezmény jogcíme:     | -  |
| Bérlőnek szánt kedvezmény mértéke:     | 0%   |
| Bérleti díj egységára:                 | 200 Ft/m <sup>2</sup> /hónap                                     |
| Bérleti díj:                           | 200 Ft/m <sup>2</sup> /hónap 6x 2 m <sup>2</sup> =2400 Ft/fél év |
| Bérleti jogviszony időtartama:         | 2019. 01. 01-től - 2019. 06. 30-ig                               |

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban elfogadott adatok és feltételek felhasználásával készülő tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Romanek Etelka polgármester  
Határidő: a döntést követően folyamatosan

**17. Napirendi pont**

**Döntés az Esztergomi Közös Önkormányzati Hivatal épületében található Nagyterem és Kistárgyaló térítésmentes használatba adásáról**

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem Szabó Csabát, röviden ismertesse az előterjesztést!

**Szabó Csaba Vagyongazdálkodási Csoport csoportvezetője:** Ismertette az előterjesztést.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Sasvári Viktor képviselő:** 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban?



Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 82/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 11 fő.

**A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 117/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**Döntés az Esztergomi Közös Önkormányzati Hivatal épületében található Nagyterem és Kistárgyaló térítésmentes használatba adásáról**

1. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy térítésmentesen használatba adja 2019. február 28-án a Jegyzők Országos Szövetsége számára az Esztergomi Közös Önkormányzati Hivatal épületében található Nagyterem és Kistárgyaló helyiségeket rendezvény megtartása céljából.

2. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: döntést követően azonnal

### **18. Napirendi pont**

**A ZÖLD-ÚT Esztergom Zöldfelület-gondozó és Útfenntartó Kft. valamint az Esztergomi Köztisztasági Szolgáltató Nonprofit Kft. közötti bérleti szerződés jóváhagyása**

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem jegyző urat, röviden ismertesse az előterjesztést!

**Dr. Endre Szabolcs jegyző:** Ismertette az előterjesztést.

Dr. Szerencsés Gergely István képviselő visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 12 főre emelkedett.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Sasvári Viktor képviselő:** A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta Jogi Etikai és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Dr. Alberti Péter képviselő:** A Jogi Bizottság is elfogadásra javasolja.

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 78/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 12 fő.

**A Képviselő-testület 12 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 118/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**A ZÖLD-ÚT Esztergom Zöldfelület-gondozó és Útfenntartó Kft. valamint az Esztergomi Köztisztasági Szolgáltató Nonprofit Kft. közötti bérleti szerződés jóváhagyása**

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza az Esztergomi Köztisztasági Nonprofit Kft. (2500 Esztergom, Széchenyi tér 1.) képviselőjét, Nagy Attila ügyvezetőt arra, hogy a ZÖLD-ÚT Esztergom Zöldfelület-gondozó és Útfenntartó Kft.-vel bérleti szerződést kössön.

Felelős: Romanek Etelka polgármester  
Határidő: azonnal

**Romanek Etelka polgármester:** Mielőtt a következő napirendre térnénk, egy mondat erejéig szeretnék visszaugorni az én szabadságom napirendi pontjához. Igen hosszadalmasan tárgyalta a testület, és képviselők részéről az is elhangzott felajánlasként, hogy ők mennyire segítik az én munkámat és ezt frakción is megbeszélték. Nagyon megkérném őket, hogy arra a levelemre, amit októberben és január 25-én is küldtem, szíveskedjenek válaszolni. Ebben a levélben én megkértem 2 érintett képviselőt, hogy a Bambergi világörökségi futáson szíveskedjenek közölni, hogy kik kívánnak részt venni, mert vissza kell jeleznünk a delegáció számára. A kollegám január 25-én is kérte ezt. Bamberg is többször érdeklődött, hogy miért nem válaszolunk. Nagyon kellemetlen, jó lenne válaszolni. Nem szeretnék olyan helyzetbe kerülni, mint 2 évvel ezelőtt az Esztergomi Futóművek részéről kellemetlen hangú levél érkezett. Nagyon kérem, hogy ebben is legyenek segítségemre, mert én nagyon szívesen elmennék szabadságra, de ha Önök nem reagálnak az én levelemre, akkor nekem kell Bambergbe is menni. Nem nevesíteném, hogy kik kapták meg, ketten megkapták. Nagyon kérem őket, hogy legyenek kedvesek annyira megtisztelni, hogy válaszolnak. Ez egy figyelemfelhívás, mert elhangzott, hogy a képviselők segítik a munkámat és azt, hogy szabadságra menjek. Szerencsés Gergelynek és Erős Gábornak küldte a kollegám, október 10-én jött az e-mail, majd október 31-én és január 25-én is kérte választ. Most már február vége van, szeretném, ha megtisztelnétek a válasszal.

Sasvári Viktor képviselő kiment a jelenlévő képviselők létszáma 11 főre csökkent.

**19. Napirendi pont**  
**Az Esztergomi Városi Piac házirendjének módosítása**

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem Fehér Juditot, röviden ismertesse az előterjesztést!

**Dr. Fehér Judit Magánjogi Csoport csoportvezetője:** Ismertette az előterjesztést.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Nyíri Attila képviselő:** Elfogadásra javasolja a bizottság.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta a Jogi Etikai és Ügyrendi Bizottság. Kérem a biztoság álláspontját!

**Dr. Alberti Péter képviselő:** Jogi Bizottság is elfogadásra javasolja.

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 77/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vette 11 fő.

**A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 119/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**Az Esztergomi Városi Piac házirendjének módosítása**

1. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Esztergomi Városi Piac házirendjének módosítását a határozat mellékletét képező tartalommal 2019. március 1-jei hatálybalépéssel elfogadja.

2. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a piac házirendjének aláírására.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: 2019. február 28.

Sztojka Lajos képviselő és Bánhidny László alpolgármester kimentek a jelenlévő képviselők létszáma 9 főre csökkent.

**Romanek Etelka polgármester:** Mielőtt rátérnék a következő napirendi pontra én ezt a megjegyzést azért tartottam fontosnak elmondani, hogy igen hosszasan tárgyalták, hogy milyen jó lenne, ha én elmennék szabadságra. Annyi segítséget kérek, ha Önöket kérem, hogy valamiben vegyenek részt, akkor reagáljanak. 2 képviselőnek küldtünk levelet, ezzel a dologgal kapcsolatban. Én nem akartam elmondani ki az a két képviselő, az egyikük itt áll a másik megnyomta a gombot. Bambergi világörökségi futásról van szó és a Bambergi polgármester várja, hogy a képviselő-testület részéről delegáció érkezzen. Azoknak a képviselőknek küldtük el, akik szoktak futni, mert itt futni kell. Ennyit kértem, hogy válaszoljunk, de nem gondolnám, hogy több szót érdemel, de Erős Gábornak megadom a szót!

**Erős Gábor képviselő:** Részemről érdemel több szót. Kérdezze meg kollegáját a polgármester asszony, hogy mit mondtam neki szóban. Szóban tájékoztattam őt a következőről azt mondtam neki, hogy októberben nem tudom megmondani, hogy következő év májusban ráérek vagy nem érek rá, mivel nekem nem a hivatal a főállásom. Megnéztem, nem akkor kaptuk a levelet, hanem 25-én, akkor szóban tájékoztattam, hogy nagy valószínűséggel el tudok menni. Szóban elmondtam neki, 25-én tavaly azt mondtam, hogy nem tudok még rá választ adni, mert messze van. A második levélnél, pedig szóban elmondtam, hogy el tudok menni valószínű. Polgármester asszony munkatársát nem kívánom nevesíteni. Én válaszoltam akkor neki. Ha

már így van, amit feltettem kérdéseket a hivatalnak, még jó párra nem érkezett válasz, akkor arra is ugyan így szeretném, hogy visszajöjjenek a válaszok. Köszönöm.

**Romanek Etelka polgármester:** Melyik kérdésre, legyen kedves segíteni?

Bánhidy László alpolgármester visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 10 főre emelkedett.

**Erős Gábor képviselő:** E-mailjeit megnézi jegyző úr ott megtalálja.

**Romanek Etelka polgármester:** Szerencsés Gergely kért szót.

**Dr. Szerencsés Gergely István képviselő:** Én nem akartam személyeskedni, de úgy látszik megint megyünk át személyeskedésbe. Október 10-én az Érdi Gábortól, az Esztergomi Futóművek elnökétől kaptam e-mailt. Gábornak jeleztem, hogy nem tudom, hogy el tudok-e menni. Utána nem kaptam sem polgármester asszonytól levelet, sem az önkormányzattól ebben a tárgyban. Én csak az Érdi Gábortól kaptam.

**Romanek Etelka polgármester:** Mielőtt Endre Szabolcs válaszolna, nem gondoltam volna, hogy ez a megjegyzés, amiben annyit kértem, hogy reagáljanak, hogy el tudnak-e menni Bambergbe. Azért küldte az Esztergomi Futóművek képviselője októberben, mert leírta, hogy szerintük van még bőven idő beiktatni a programba. Kettő évvel ezelőtt sajnos senki nem képviselte a várost, bár hallottam, hogy többen is fognak menni, még sem jutottak el oda. Írja a Futóművek vezetője, hogy van még bőven idő beiktatni, kínos jelenetektől kímélve meg bennünket, tehát időben szeretnék tudni, hogy ki fogja a várost képviselni. Természetesen, ha képviselők nem érnek rá, akkor én el fogok menni, mert testvérvárosi meghívásról van szó. Annak a képviselőnek küldtem a levelet, aki a bizottságnak a tagja vagy aktív sportoló. Ezt példaként mondtam, hogy van olyan eset, amikor tudnának segíteni és esetleg mentesíteni, mert én sem futok. Most átadom a szót Endre Szabolcsnak, hogy nézze meg az e-mailjét. Ez egy elég tág meghatározás, mert én pl. naponta 80 e-mailt szoktam kapni. Amit ma Erős Gábor feltett kérdést, azt a jegyzőkönyv rögzítette és azokra írásban választ fog kapni, de megadom a szót Endre Szabolcsnak!

**Dr. Endre Szabolcs jegyző:** Azt szeretném kérni Öntől képviselő úr, hogy ne ilyen általános dolgokat mondjon, hogy nem válaszolok levélre, hanem konkrétan mondja már meg melyik levélre nem válaszoltam még. Utoljára volt egy megkeresése, úgy gondolom, arra elég kimerítő választ adott a hivatal. Mindenre választ adunk, ha a válasz tartalmával nem ért egyet kérem ne úgy értékelje, hogy nem kapott választ.

**Romanek Etelka polgármester:** Szerencsés Gergelynek megadom a szót!

**Dr. Szerencsés Gergely István képviselő:** Nézzük meg, mert én mindenre szívesen válaszolok, ha megkeresnek és erre is válaszolnék. Ne várják el, hogy olyanra válaszoljak, aminél meg se kerestek. Érdi Gábor keresett meg engem, én vele egyeztettem, de polgármester asszony azt állította, hogy megkeresett engem és várta a válaszomat, de én arra nem tudok válaszolni, amiről nem tudok.

**Romanek Etelka polgármester:** Igen nagy horderejű dologról van szó, hiszen testvérvárosi kapcsolat. Azért mentem ki, hogy megkérdezzem kollegámat, aki ezeket a levelezéseket

folytatta ő arról tájékoztatott, hogy nem érkezett válasz. A testületi ülés után ezt körbe járjuk. Visszatérünk a napirendi pontokra.

## **20. Napirendi pont**

### **Döntés az Esztergom szó és névhasználati kérelemről**

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem Túri Krisztinát, röviden foglalja össze az előterjesztést!

**Túri Krisztina köznevelési ügyintéző:** Ismertette az előterjesztést.

**Romanek Etelka polgármester:** Tárgyalta az Idegenforgalmi és Kulturális Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

**Meszes Balázs képviselő:** Az elejét nem én vezettem a bizottsági ülésnek, de úgy tudom, hogy támogatólag elfogadta.

**Romanek Etelka polgármester:** Alberti Péter kíván hozzászólni!

**Dr. Alberti Péter képviselő:** Azt javaslom, hogy visszavonásig kapja meg ezt a lehetőséget a várszínház. Ne jelentsen ez egy örökös elköteleződést.

Sasvári Viktor képviselő visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 11 főre emelkedett.

**Romanek Etelka polgármester:** Befogadom a módosító javaslatot. Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 94/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot módosítóval együtt.

A szavazásban részt vette 11 fő.

**A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

### **Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 120/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

#### **Döntés az Esztergom szó és névhasználati kérelemről**

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja dr. Alberti Péter képviselő módosító javaslatát és úgy dönt, hogy a városi címer, zászló és szóemléma alkotásáról, használatának rendjéről szóló 23/2014. (XII. 3.) önkormányzati rendeletének értelmében hozzájárul ahhoz, hogy az Esztergomi Várszínház az Esztergom nevet és a szóemlémat használja visszavonásig.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: a színház értesítésére: a döntést követő 8 napon belül

Sztojka Lajos képviselő visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 12 főre emelkedett.

## **21. Napirendi pont**

### **Döntés a Virtuális Erőmű Program – Energiatudatos Önkormányzat Pályázatban való részvételre**

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem Berta Barbarát, röviden ismertesse az előterjesztést!

Dr. Szerencsés Gergely István képviselő kiment a jelenlévő képviselők létszáma 11 főre csökkent.

**Berta Barbara városmenedzser:** Ismertette az előterjesztést.

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 95/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vette 11 fő.

**A Képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

### **Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 121/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

### **Döntés a Virtuális Erőmű Program – Energiatudatos Önkormányzat Pályázatban való részvételre**

1. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részt kíván venni a Magyar Innováció és Hatékonyság Nonprofit (MI6) Kft. által meghirdetett Virtuális Erőmű Programban és pályázatot nyújt be az Energiatudatos Önkormányzati Cím elnyerése érdekében.

2. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. pontban megjelölt pályázat díját, 95 ezer forint + ÁFA összeget megfizeti, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a pályázattal kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Forrás: 2019. évi átmeneti gazdálkodásról szóló 1/2019. (I.25.) önkormányzati rendelet Pályázati Önerő sora

Határidő: azonnal

## **22. Napirendi pont**

### **Döntés a Tatabányai Szakképzési Centrum Géza Fejedelem Ipari Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája által benyújtott tulajdonosi hozzájárulás kérelméről az Esztergom 18193/3 hrsz.-ú, természetben a 2500 Esztergom, Budain Nagy Antal u. 22. szám alatti és az Esztergom 18194/1 hrsz.-ú, természetben a 2500 Esztergom, Budai Nagy Antal u. 24. sz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan vonatkozásában**

**Romanek Etelka polgármester:** Megkérem Szabó Csabát, röviden ismertesse az előterjesztést!

**Szabó Csaba Vagyongazdálkodási Csoport csoportvezetője:** Ismertette az előterjesztést.

**Romanek Etelka polgármester:** Meszes Balázsnak megadom a szót!

**Meszes Balázs képviselő:** Annyi pontosítást szeretnék tenni, hogy a tegnapi napon a forrás biztossá vált és viszonylag rövid határidő áll rendelkezésre, ezért kértem, hogy sürgősséggel kerüljön be.

**Romanek Etelka polgármester:** Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 97/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vette 11 fő.

**A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 122/2019. (II.21.) önkormányzati határozata**

**Döntés a Tatabányai Szakképzési Centrum Géza Fejedelem Ipari Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája által benyújtott tulajdonosi hozzájárulás kérelméről az Esztergom 18193/3 hrsz.-ú, természetben a 2500 Esztergom, Budain Nagy Antal u. 22. szám alatti és az Esztergom 18194/1 hrsz.-ú, természetben a 2500 Esztergom, Budai Nagy Antal u. 24. sz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan vonatkozásában**

1. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Tatabányai Szakképzési Centrum Géza Fejedelem Ipari Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája az Esztergom Város Önkormányzat tulajdonát képező, Esztergom 18193/3 hrsz.-ú, természetben a 2500 Esztergom, Budai Nagy Antal u. 22. szám alatti és az Esztergom 18194/1 hrsz.-ú, természetben a 2500 Esztergom, Budai Nagy Antal u. 24. sz. alatti épületeken energetikai korszerűsítést (utólagos homlokzati hőszigetelés, részleges nyílászáró csere, lapos tető hő- és vízszigetelés, lépcsőházi világítás felújítása, fűtés és HMV felújítás) hajtson végre. Az energetikai korszerűsítéshez Esztergom Város Önkormányzata anyagi támogatást nem biztosít.

2. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban körülírt tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Romanek Etelka polgármester  
Határidő: döntést követő 30 napon belül

**Romanek Etelka polgármester:** Nyílt napirendek végére értünk, zárt üléssel folytatjuk. 5 perc szünetet rendelék el.

Mivel további észrevétel nem történt, ezért a polgármester 11 óra 55 perckor az ülést bezárta.

**K.m.f.**

Dr. Endre Szabolcs  
jegyző

Romanek Etelka  
polgármester