

**Esztergomi Közös Önkormányzati Hivatal
2500 Esztergom, Széchenyi tér 1. Pf. 92.**

Készült: 2 példányban

1743-13/2019.

2 sz. példány

JEGYZŐKÖNYV

**ESZTERGOM VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2019. március 11-ÉN MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL**

Jegyzőkönyv

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. március 11-én 10 órakor a Városháza Nagytermében megtartott rendkívüli nyílt üléséről

Jelen vannak: Romanek Etelka polgármester, Bánhidya László alpolgármester

Dr. Alberti Péter képviselő
Erős Gábor képviselő
Nyíri Attila képviselő
Sztójka Lajos képviselő
Vigh László képviselő

Eck András képviselő
Meszes Balázs képviselő
Dr. Szerencsés Gergely István képviselő
Tordainé Vida Katalin képviselő

Meghívottak: a jelenléti ív szerint

Jegyző: dr. Endre Szabolcs

Aljegyző: Tóth János

Jegyzőkönyvvezető: Cseszka Noémi

Romanek Etelka polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület megválasztott létszáma 15 fő, jelen van 11 fő, a Képviselő-testület határozatképes. Rendkívüli testületi ülés meghívóját időben küldtük ki a mellékelt anyagokkal együtt. Ismertette a napirendi pontokat. Van-e valakinek kérdése a napirendekkel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a napirendi pontokat.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 132/2019. (III.11.) önkormányzati határozata

Napirendi pontok elfogadása

1. Az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásainak szabályairól szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
2. Javaslat a köztisztaság fenntartásáról, parkok és fák védelméről, valamint az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről szóló 24/2014. (XII. 3.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Endre Szabolcs jegyző
3. Döntés a 2019. évi Tour de Hongrie kerékpáros verseny támogatási szerződéséről
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
4. A 2019. évi Közfoglalkoztatással kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester

5. Döntés a Magyar Suzuki Zrt-vel létrejött megállapodás és az Esztergom Rendőrkapitányság részére átadott Suzuki Vitara típusú gépjármű használatáról szóló megállapodás közös megegyezéssel való megszüntetéséről

ZÁRT ÜLÉS!

Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester

Tájékoztató:

- * Az Állami Számvevőszék 2019. február 19-én megjelent 19035. számú „*Utóellenőrzések - A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásának utóellenőrzése - Esztergom Város Önkormányzata 2019.*” című, EL-1488-001/2019 iktatószámú jelentés megállapításaival kapcsolatos tájékoztatás

Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: azonnal

Romanek Etelka polgármester: Mielőtt az első napirendi pontra sor kerül, elnézést szeretnék kérni, hogy késéssel tudtuk kezdeni a képviselő-testületi ülést. Ez azért történt, mert most értesültem arról, hogy az egyik bizottságon döntés született a holnap ország-világ előtt bejelentendő Tour de Hongrie nemzetközi kerékpáros versennyel kapcsolatban. A bizottság úgy döntött, hogy vegye le napirendi pontról a testület, további átdolgozás szükséges, ennek viszont az a kockázata, holnap mikor az Eurosporttól kezdve mindenféle sport csatornákon ennek az eseménynek a meghirdetése lenne és ott bejelentenek, hogy Esztergom is képviseli magát a Tour de Hongrie versenyen, ez így jelenleg akadályba ütközne. Ezen az eseményen a minisztérium képviselői, olimpiai bizottság, honvédelmi sport szövetség, turisztikai ügynökség lesznek jelen. Révész Máriusz és Eisenkrammer Károly lesz a felszólaló. Itt kerülne sor arra, hogy bejelentenek, hogy Esztergom ebben részt vesz. A bizottsági ülésen Eck András módosító javaslatára ezt a határozati javaslatot nem támogatta a bizottság és úgy döntött, hogy további előkészítésre vegye le napirendről. Ennek az a kockázata, hogy holnap Esztergom képviselőjében nem fogok megjelenni ott. Az, hogy milyen egyéb következményeket jelenthet, még nem is tudjuk értékelni, hiszen ezzel a Tour de Hongrie szervezettel hónapok óta van kapcsolat. Nyilatkozott a képviselő-testület, több határozatot hozott, hogy részt kíván ebben venni, és ha az utolsó pillanatban visszalépünk, akkor nemcsak anyagi, hanem egyéb következménye is lehet. Esztergomra nézve ez nagyon kellemetlen. Ezt próbáltuk valami módon átbeszélni 10 óra előtt 5 perctől, 10 óra után 10 percig, de nem nagyon jutottunk dűlőre.

1. Napirendi pont

Esztergom Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelettervezet tárgyalása

Romanek Etelka polgármester: Megérem Hidas Gabriellát, röviden foglalja össze az előterjesztést!

Hidas Gabriella Költségvetési Csoport csoportvezetője: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Böröczné Kőszegi Zsuzsannát, röviden foglalja össze a könyvvizsgálói jelentést!

Böröczné Kőszegi Zsuzsanna könyvvizsgáló: Ismertette a könyvvizsgálói jelentést.

Romanek Etelka polgármester: Ez a 6. alkalom mikor a testület foglalkozik a költségvetéssel. Munkaértekezlet és képviselő-testületi ülés témájaként szerepelt. Határidők is kötnek minket, ahogy könyvvizsgáló asszony is elmondta, jogszabály szerinti kötelezettség március 18. Tárgyalta a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Nyíri Attila képviselő: A Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság 5 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletalkotási javaslatot, Alberti Péter képviselő módosítójával együtt a képviselő testületnek. Felolvasta a módosító javaslatot.

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Nyíri Attilának megadom a szót!

Nyíri Attila képviselő: Részben feltettem bizottsági ülésen a kérdéseimet. Kiemeltem, hogy megbízható, dokumentált bevételi adatokra épülő, takarékos gazdálkodású költségvetési tervezetet készítsünk. Van egy ilyen kérés, rákérdeztem, hogy idén is kockázatos és túlfeszített a költségvetés, és azt a választ kaptam, hogy igen. A képviselők nyilván jó néhány javaslattal éltek, vagy kértek pénzt kvázi különféle feladatokra, nyilván, hogy elfogadásra kerüljön a költségvetés ezt feldolgozta a ház és megígérte a képviselőknek és ennek kapcsán elkezdte feltornászni az összegeket a várható bevételekre, ami továbbra is ingatlan bevételekből származik, továbbá a cégek osztalékából, amire még nem volt példa. Nem tudjuk, hogy mennyi. Nem kaptam választ, hogy többek között figyelembe vette-e a költségvetés a Strigonium Kft. tőkehelyzet rendezését, vagy újonnan létesítendő sportcsarnok megépüléséhez be kellene szállnia a Strigoniumnak, mint kölcsönt adnia az építtetőnek, ezt nem látom, hogy be lett volna tervezve. Az árvízi védekezésbe a gátrendszer esztergomi részére csak egy molnársori kiváltás van előirányozva. Ez lehet kevés lesz. Tavaly évvégén a nyugdíjasok és rászorulóknak kaptak 5000 Ft-ot, és javasoltuk, hogy emeljük fel 10.000 Ft-ra. Azzal a módosítással jött vissza, hogy húsvétra fogja ezt a képviselő-testület adni. Erre sem látom, hogy lenne külön előirányozott sor. Kérdésem, hogy lenne-e erre előirányozott sor vagy valami be lett tervezve? Annak tudatában, hogy zokszó nélkül és módosító javaslatban 7 millió forintot adunk egy magáncégnek, akkor amikor egy számunkra fontos intézmény, mondjuk a kórházba megmondjuk, hogy mit vehet, itt zokszó nélkül odaadunk 7 millió forintot és nem kérdezzük meg, hogy ebből milyen szolgáltatást fog nekünk nyújtani. Biztos kedves valakinek, mert zokszó nélkül ezt a 7 millió pluszt el fogjuk fogadni. Ezzel nyilván a bevételt meg kellett emelni ahhoz, hogy ez finanszírozható legyen.

Romanek Etelka polgármester: A költségvetésről nem szavazott még a képviselő-testület, majd ezután következik. Megkérem Gabriellát, hogy azokra a tételekre legyen kedves reagáljon, amiket képviselő úr jelzett.

Hidasi Gabriella Költségvetési Csoport csoportvezetője: A Strigoniummal kapcsolatban annyit tudnék elmondani, hogy a sportcsarnok megvalósítása ez nem az önkormányzat költségvetését fogja nyilvánvalóan terhelni. Nem kaptunk ilyen információt, hogy nekünk be kellene terveznünk a költségvetésbe. Az a bizonyos plusz 7 millió forint, az az általános tartalék terhére történt átcsoportosítás, tehát a főösszegben nem történt változás. A 70 éven felüliek és nagycsaládosok támogatása feltételelesen hangzott el, hogy a likviditás függvényében biztosítjuk vagy sem. Nem lett betervezve a költségvetésbe ez a bizonyos 5000 Ft fejenként. Folyamatosan figyelemmel kell kísérenünk a bevételeinket és annak függvényében tudunk majd kötelezettséget vállalni az év folyamán. Most ez egy teljesen más szituáció. Folyamatosan készülnek az

értékbecslések. Megvan az az ingatlanlista, amit értékesíteni szeretnénk és innen már származtak bevételek ebben az évben is. Sokkal realisabb ez a bevételi oldal, mint a tavalyi volt. Ez egy nagyszámú, viszonylag kis összegű ingatlanállomány. Sokkal jobb eséllyel tudjuk piacra dobni, illetve értékesíteni őket, mint tavaly.

Romanek Etelka polgármester: Alberti Péter kívánt szólni!

Dr. Alberti Péter képviselő: Nyíri képviselő úr volt szíves felolvasni a módosító indítványomat, de elkerülte a figyelmét, hogy nem további bevételnövelésével javaslom a 7 millió forint többletjutattást az RTVE-nek, hanem az általános költségvetési tartalék terhére, tehát nem jelent további bevételemelkedést. Másrészt, arra a felvetésére, hogy meg kéne határozni, hogy mit tegyen vagy mit ne tegyen a televízió, úgy látom, hogy ezt nem feltétlenül a képviselő-testület ülésének a közvetítésére kapja a televízió hanem, ha figyelemmel kísérjük a műsorát, akkor láthatjuk, hogy az RTVE jelentős tájékoztatási tevékenységet folytat. Fontos, hogy megfelelő támogatásban részesüljön.

Romanek Etelka polgármester: Nyíri Attilának megadom a szót!

Nyíri Attila képviselő: Azért aggályoskodom bizonyos kérdésekben, mert tavaly is pont ezen úsztunk el, hogy mentek a tervezések, mentek a kivitelezések és a Pénzügyi Osztály szólt, hogy elfogyott a pénz. Jó lenne, ha nem így működne, hanem mielőtt egy szerződést aláírnak, akkor megnézik, hogy lesz-e rá fedezet. Aláírható-e a szerződés, elköteleződhetünk-e bizonyos összegek után? Ne az legyen, hogy megint elfogyott a pénzünk.

Romanek Etelka polgármester: Mielőtt Szerencsés Gergelynek megadom a szót, a költségvetési tervezetben szerepel, képviselő úr is láthatta, hogy nem támogatjuk olyan rendelet elfogadását, ami bizonytalan bevételekre épül, vagy az önkormányzat működését veszélyezteti. Ugyancsak le van írva az előterjesztésben, hogy ez a költségvetés biztosítja a működést, az intézmény finanszírozást, az elvonások teljesítését, ami kötelező jogszabály által előírt. Az önkormányzat számára kötelezően ellátandó feladatokat, ugyanakkor korlátozott mértékben biztosítja néhány önként vállalt feladat ellátását és önerős beruházásokat, felújításokat. Természetesen a pályázatokkal kapcsolatos beruházásokra összpontosítunk, hiszen ezeknek az önrésze vagy a kiegészítő forrás biztosítása nagy terhet jelent számunkra. Nyilvánvaló úgy, ahogy az elmúlt évben is a képviselők minden hónapban kapnak tájékoztatást a pénzügyi helyzet alakulásáról, és ezért mondjuk azt, hogy egy óvatos, takarékos gazdálkodást bemutató költségvetést terjesztettünk Önök elé. Szerencsés Gergelynek megadom a szót!

Dr. Szerencsés Gergely István képviselő: Szeretném kérdezni, hogy a módosítóba nem tudnánk-e betervezni a húsvétra tervezett támogatást konkrétan, mert akkor Alberti Péter módosítójába bevehetnénk, ha van rá lehetőség.

Romanek Etelka polgármester: Először a költségvetést célszerű elfogadni és jövő héten is lesz képviselő-testületi ülés, tehát a tartalék terhére természetesen ezt terveztük is. Tehát elgondolás is volt. Nem tudhatjuk, hogy a tartalék mennyi lesz, mert még jöhet képviselői javaslat, ami a tartalék összegét csökkenti. Tehát mindenképpen szándéka a városvezetésének az időskorúak támogatása. Ezt a rendes ülésre terveztük betervezni, csak először szeretttük volna, hogy ha a költségvetést a képviselő-testület elfogadja. Nyíri Attila ismét szót kér!

Nyíri Attila képviselő: Én örülök neki, hogy a városvezetés úgy látja, hogy ez a költségvetés most nem túlfeszített és kockázatos. Bár számomra a jövőbeni ígervény az szerintem mindig

kockázatos. A bevételeink szinte jövőbeni megvalósulásra apellálunk, és ez engem nem nyugtat meg, hogy biztosan be fog folyni. Elmúlt évek gyakorlatából nem így következik. Óvatosan kell további kötelezettségvállalást kezdeményezni, vagy vállalni csak akkor, amennyiben a fedezet biztosan megvan.

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen! További kérdés hozzászólás? Amennyiben nincs én a módosító javaslatot befogadom és kérem, hogy szavazzunk a rendelettervezet elfogadásáról. Nyíri Attila ismét szót kér!

Nyíri Attila képviselő: Külön szeretném a módosítót és a rendelettervezet megszavazni.

Romanek Etelka polgármester: Én befogadtam, és azt kértem, hogy a módosítással együtt szavazzunk. Alberti Péter ügyrendben kér szót!

Dr. Alberti Péter képviselő: Kérdezzük meg Nyíri képviselő urat, hogy fenntartja-e az ügyrendi módosító indítványát vagy sem.

Romanek Etelka polgármester: Befogadtam a módosító javaslatot. Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 100/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező rendeletalkotási javaslatot módosítással együtt.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen 2 nem szavazat mellett az alábbi rendeletet hozta:

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2019.(III.11.) önkormányzati rendelete
Esztergom Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről és a végrehajtás
szabályairól**

2. Napirendi pont

Javaslat a köztisztaság fenntartásáról, parkok és fák védelméről, valamint az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről szóló 24/2014. (XII.3.) önkormányzati rendelet módosítására

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Berecz Jánost, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést!

Berecz János Rendészeti Csoport csoportvezetője: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: 244 esetből egyetlen egy esetben sem történt bírságolás, minden esetben figyelmeztetés volt, amelyben a képviselő-testület által decemberben elfogadott rendelet betartására hívták fel a figyelmet. A képviselő-testület döntése és a jelenlegi módosítás között az a különbség, hogy létezett egy olyan kategória a korábbi rendeletben, hogy közterületi zöldfelület, amelynek a kiemelését javasolja ez a rendelet, hiszen ez a korábbi meghatározás arra vonatkozott, hogy minden zöldfelületnek minősül, ami az út és a járda között van, független attól, hogy virággal, fűvel, növényzettel, zölddel fedett-e vagy sem. Tárgyalta a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Nyíri Attila képviselő: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet alkotási javaslatot a képviselő-testületnek.

Romanek Etelka polgármester: Többen kívánnak hozzászólni. Erős Gábornak megadom a szót!

Erős Gábor képviselő: Ha jól értelmezem a rendeletet, akkor a lakosságnak mostantól nem kell félnie, hogyha valaki a murvás részen meg fog állni, vagy ahol eddig állt most nem fog se felszólítást kapni, se bírságot?

Berecz János Rendészeti Csoport csoportvezetője: A rendelkezés értelmében az úttest és a járda között nem fogunk eljárni. Ha közparkban, köztéren vagy közkertben várakozik, abban az esetben továbbra is érvényben van ez a rendelkezés. Ha valaki a Bástya parkoló zöldfelület közepén megáll azon a szakaszon, ahol egyébként murvával fedett, tehát nincs zöldfelület, ott fogjuk alkalmazni ezt a rendelkezést, meg kell védeni a zöldfelületeinket. Az utcában való várakozást teljesen ellehetetlenítette, ez meg fog szűnni, hiszen azokon a területeken nem fogjuk tudni alkalmazni ezt a rendelkezést, hiszen kivesszük a rendeletből.

Romanek Etelka polgármester: Az intézkedés alapja eddig az volt, amelyet december 14-én a testület elfogadott. Az a mondat, hogy közterületi zöldfelületre ráhajtanak, akkor a közösségi együttélés alapvető szabályait megsértik. Ezt ellenőrizték a közterület-felügyelők a február 15-ét követő időszakban, és így történt 244 figyelmeztetés. Nyíri Attilának megadom a szót!

Nyíri Attila képviselő: Végignézve az előterjesztést és a képeket, azt gondolom, hogy ez nem igazából egy korrekt értelmezhető megoldás. Azt gondolom, hogy ez egy szokásos megoldásunk, hogy csinálunk is valamit meg nem is. Azt gondolom, ha nincs kijelölve konkrét hely, ahol a várakozást megtehetik az autók, nincs kijelölve parkolóhely, nincs körülhatárolva, jelezve, akkor ez elég nehéz lesz. Eldöntendő kérdés lesz, hogy igen vagy nem. Kérdezném, hogy hány parkolóhely lett felfestve az utóbbi 2 évben, hány új parkolóhely lett kialakítva a városban vagy ilyen anomáliás helyzetek az út melletti, pl. a Kis-Duna sétányon vagy a Strandfürdőnek az oldalán lévő terület. Az minnek minősül? Lettek-e új parkolóhelyek létesítve? Lett-e előrelépés a mélygarázsok parkolásának tekintetében, azon kívül, hogy elakarjuk adni az egyik nagy mélygarázst. Látjuk, hogy nagyon sok autó van a városban. Azt gondolom, hogy ettől még nem lesz megfelelően szabályozva. Csak úgy lehet, hogyha konkrétan megmondjuk, hogy ezt lehet, ezt meg nem lehet. Általános, szubjektív dolgokra elég nehéz bírságot és jogkövetésre bírni az autósokat.

Romanek Etelka polgármester: Meg fogom kérni parkolóhely kijelölés ügyben Pacz Jánost, hogy válaszoljon és a mélygarázs ügyében a Magánjogi Csoport képviselőjét. Mielőtt a kollegáim válaszolnak, azt mindannyian tudjuk, hogy zöldfelületre nem szabad parkolni. A beszámoló képviselő úr is megkapta és látszanak autók, ahol járdán és virág mellett parkolnak, ami nem jó és ez valahol a közösségi együttélés szabályainak megsértése. Kérem Viktória, hogy a jogi dologra válaszolj, és utána Pacz Jánost fogom kérni.

Dr. Hegyes Viktória kabinetfőnök: Az Erzsébet-ház mélygarázs volt az egyik kérdés, ott 55 db helyünk van. Az állapotfelmérés folyamatban van. Ezt követően, illetve ezzel együtt a Strigonium Zrt., illetve a Gran Parkoló Zrt.-ét kérte meg a város, hogy gondolkodjunk együtt az üzemeltetésről, de egyébként, amíg nincs meg az állapotfelmérés addig nincs miről gondolkodni. Az üzemeltetés elég komplex feladat. Egy dolog biztos, hogy ahogy megkapjuk a feladatokat, ezeket haladéktalanul intézzük. Az ajánlat megérkezett 1 db szolgáltatótól, aki

ezt a feladatot el tudná látni. A másik mélygarázs per alatt áll.

Romanek Etelka polgármester: Pacz Jánost megkérem, hogy a parkolóhely kijelöléssel kapcsolatban válaszoljon.

Pacz János Városfejlesztési Osztály osztályvezetője: Az elmúlt években történtek lépések parkolóhely kialakítása ügyében. Pl. a Bástya parkoló, Sugár utcán a Babits iskola környékén kialakításra került 6 parkoló. A régiók felfestése folyamatban van a Budai lakótelepen, a Móricz lakótelepen is folyamatosan történnek a parkolófelújítások, kialakítások. Mozgássérült parkolókat festettünk fel az Aranyhegyi lakóparknál, Lőrincz utcában. Igyekszünk megoldani a parkolókérdést, és létezik egy közlekedési koncepció, amelyben részletesen keressük, taglaltuk azokat a helyeket, ahol új parkolók kialakíthatók lesznek.

Romanek Etelka polgármester: További hozzászólás? Szerencsés Gergelynek megadom a szót!

Dr. Szerencsés Gergely István képviselő: Ahogy végignéztük a képeket bizottsági ülésen az volt a megdöbbenő, hogy ugyanaz volt a szándéka a képviselő-testületnek, mint a közterület-felügyeletnek, még is valahol elcsúszott ez a történet, és olyan helyeken is raktak ki figyelmeztetést autókra, ahol ez nem volt indokolt. Valahol egyet kell értenem képviselő úrral azzal, hogy kivesszük a zöldfelület meghatározást így is egy olyan szubjektív döntési lehetősége van a közterület-felügyeletnek, ami őt hozza kellemetlen helyzetbe. Tehát én még mindig javaslom azt, hogy próbáljuk meg utcaszinten kezelni ezt a dolgot, hiszen a képek alapján rögtön rá tudjuk vágni, hogy ez az a hely, ahol nem szabadna állni. Voltak Parkolási Bizottsági ülések, ahol megmondtuk, hogy mit szeretnénk kérni. Megkérdezném, hogy valaki megnézte azokat a jegyzőkönyveket, hogy milyen javaslatokat tettek a bizottságok. Valaki adott-e olyan utasítást, hogy kezdjétek felfesteni a parkolóhelyet? Mi a bizottsági ülésen biztos kértünk ilyeneket, de nem látom azt, hogy ezek megvalósultak volna. Soha nem fogunk eljutni oda, hogy ingyenes parkolás legyen a városban, mert, ha nem teremtünk parkolóhelyeket, akkor nem tudunk itt ingyenes parkolásról beszélni. Ha nem próbálunk meg lépni az ügyben, akkor esélyünk sincs. Kinek a feladata lett volna ez? Lennének megoldások, pl. ott a Móricz Zsigmond utca, ha vége az intermodális csomópont építésének, akkor meg lehet próbálni a lakókkal egyeztetve, hogy egyirányúvá tenni a Budait is és Móriczot is és ezáltal egyik oldalon végig parkolhatnának az autók. Legalább 3-4 olyan Eseti Bizottsági jegyzőkönyvet fogunk találni, ahol ezt kérték a tagok. Azt javaslom, hogy próbáljuk meg utcaszinten kezelni, hogy hol várjuk el azt, hogy ne legyen parkolás. Egyrészt megvédjük a zöldfelületünket, másrészt a parkolódíj fizetés elkerülését megakadályozzuk ezzel. Ebben szeretném a hivatal segítségét és támogatását kérni. Még egyszer hangsúlyozom, hogy megdöbbenő volt végignézni a képeket.

Romanek Etelka polgármester: Főépítész urat fogom kérdezni a parkolóhelyekkel kapcsolatban. Azt mindannyian tudjuk, hogy Esztergomban a viszonylag kevés alapterületű városhoz képest igen sok autó van. 13 ezer autó van vagy talán több is. Ezeknek a parkolása lényegesen nehezebb feladat, mint akár Dorognak vagy más településeknek, ahol nem Duna, Ipoly határolja. Ez nagyon nagy kérdés, azok a mélygarázsok, amik épültek nem túl virágzó működéssel járulnak hozzá a parkolási gondok enyhítésére. Főépítész urat szeretném megkérdezni, hogy a rendezési terv készítése kapcsán felvetődött-e a tervezők részéről megoldás, javaslat? Simor János utcában is beszéltünk róla, hogy parkolóhelyeket lehet majdan kialakítani. Utána pedig Endre Szabolcs fog reagálni Szerencsés Gergely felvetésére.

Philipp Frigyes főépítész: Alig maradt valami, amit ki tudnék egészíteni polgármester asszony

után. A képviselő-testület talán 2 évvel ezelőtt elfogadta a közlekedési koncepciót és ezt követően tovább kellett volna lépniük a közlekedési programmal. Ez az a tervi munkarész, ami alkalmas arra, hogy mindazt a felvetést, amit polgármester asszony feltett vagy a képviselők feltettek, választ adjon. Azért nagyon nehéz ez a kérdés, mert másik oldalról nagyon rossz a város zöldfelületi mutatója. Ebből kifolyólag egy jó megoldás létezik az, hogy nagyon szisztematikusan végig kell venni utcáról utcára ezt az egész helyzetet és megnézni, hol lehet intenzíven megoldani ezeket a zöldterületeket. Akár több szintes növényállománnyal. Önök elfogadták a település arculati kézikönyvet. Nagyon összetett ez a kérdés. Nem lehet kimondani, hogy ez a jó megoldás. Városrészenként érdemes lenne ezt az egészet végig venni.

Romanek Etelka polgármester: Alberti Péter kért szót!

Dr. Alberti Péter képviselő: Azt javasolnám, figyelemmel Szerencsés képviselő úr hozzászólására is, hogy most fogadjuk el az előterjesztés szerinti rendeletervezetet és, ha Gergő gondolja, akkor írjon egy határozati javaslatot, amiben elfogadnánk, hogy az utcaszintű szabályozást az áprilisi testületi ülésre kérjük előkészíteni, ha ezt a hivatal meg tudja csinálni. Emlékezzünk vissza arra, hogy amikor a hajléktalan kérdést kellett az önkormányzatnak rendeznie, akkor is volt egy utcaszintű szabályozás. Én ezt javasolnám. Érdemes lenne elfogadni, hogy hátha jól fog működni ezzel a megoldással is, mert mindenképpen orvosolni kell az értelmezési problémákat.

Romanek Etelka polgármester: Az utcaszintű szabályozásba a képviselőket be fogjuk vonni, hiszen ők ismerik leginkább a saját területüket a kialakult szokásukat. Természetesen a virágos kertben, akkor sem lehet parkolni, ezt mindenki tudja. Megadom a szót Endre Szabolcsnak.

Dr. Endre Szabolcs jegyző: Eseti Bizottság sokszor nem volt határozatképes, de amennyiben hoz egy határozatot a szakbizottság Eseti Bizottság, a határozatot, amint a kivonat elkészül átveszi az adott szakiroda. Nyilván mindenki tudja, hogy mi a dolga. Én konkrétan kérem, hogy melyik döntés az képviselő úr, ami végrehajtásával kapcsolatosan probléma merült fel. Nyilván ki fogom adni a szakosztálynak, megvizsgáljuk ezt a kérdést. Emlékezzenek, hogy sokszor nem volt határozatképes az Eseti Bizottság. Egyébként az Eseti Bizottság elnöke az, aki kezdeményezheti bármikor, amikor akarja az Eseti Bizottság összehívását. Amennyiben szükségesnek tartják, kérem jelezzék felém, úgy ahogy másik bizottság esetén is, amint kéri, mi összehívjuk az Eseti Bizottságot. Önök döntöttek úgy, hogy a Strigonium Zrt.-t kéri fel ezen szakvélemény elkészítésére. Tudomásom szerint a Közbeszerzési Bizottság tárgyalja azokat az ajánlatokat, amik beérkeztek ezzel kapcsolatban, hogy az Erzsébet mélygarázs szakmai vizsgálatát mennyiért végzik és milyen ajánlatot tettek. Erről majd a Közbeszerzési Bizottság hozza meg a döntést, ezután tudunk haladni. Azokat a határozatokat, amiket Önök meghoznak, mi végrehajtjuk.

Meszes Balázs képviselő kiment a jelenlévő képviselők létszáma 10 főre csökkent.

Romanek Etelka polgármester: Nyíri Attila és Szerencsés Gergely kért szót! Én szeretném emlékeztetni Önöket, hogy ennek az előterjesztésnek az a lényege, hogy a közterületi zöldfelület meghatározásra kerüljön a helyi rendeletben és ne kerüljön sor arra, hogy olyan járművekre is elhelyeznek figyelmeztetést vagy olyan járműveket is bírságnak, amely nem áll zöldfelületen, hanem egyéb módon murvázott vagy éppen csak föld van ott. Pont ezt a problémát, ami keletkezett az elmúlt 1 hónapban ez megoldja. Nyíri Attilának megadom a szót!

Nyíri Attila képviselő: A témával kapcsolatban sok mindenről lehet itt beszélni és kell itt

beszélni. Az rendben van, hogy nem a zöldfelületet, hanem a zöldterületet védjük. Azt gondolom és érteve, hogy nagyon jól hangzik jegyző úr által elmondottak is, hogy nem volt határozatképes a bizottság. Amikor határozatképes volt, akkor sem hajtották végre a határozatokat és egy idő után a bizottság minek üljön össze, ha rendre nem történik az, amit javasol. Ez az egyik része. Azt gondolom, hogy továbbra sem pontosított, hogy melyik felület minek számítana. Erre irányult volna az utcaszintű, de ha más nem, akkor terület szintű. Egy belvárosban, Duna parton máshogy kéne kezelni. Egyértelművé kell tenni. Jogalkotásról szóló törvény is ezt mondja, hogy egyértelműsíteni kell azt, hogy merre mi van. Egy átlag polgárra bízunk rá, hogy a Strandnál a partoldalra a sártengerre fel lehet állni vagy nem lehet állni? Ha befűvesítenénk vagy bokrot ültetnénk, akkor egyértelmű lenne. Ami nincs egyértelműsítve, az mindig bizonytalan és mindig káoszt okoz.

Romanek Etelka polgármester: Berecz János kérem reagáljon!

Berecz János Rendészeti Csoport csoportvezetője: A KRESZ egyértelműen leírja azt, hogy a járművel hol lehet megállni. A KRESZ azt írja a 40. §-ban, hogy csak az úttesten lehet megállni, kivéve, ha útborkalati jelből vagy közlekedési táblából más nem vonatkozik. A zöldterület védelmét gyakorlatilag már a KRESZ leírja és ebből mindenki vizsgálja. Az önkormányzat rendelete jogszabály. Mi minősül zöldfelületnek és mi nem? Azt szükséges egyértelműen és konkrétan megfogalmazni, mert a közterület-felügyelő hivatalos személy. Ha abban kell mérlegelnie, hogy kicsit kitaposott fű vagy le van murvázva vagy nem, akkor ezzel könnyen bűncselekmény elkövetésébe tud beleszaladni, hiszen valakit jogtalanul előnyben tud részesíteni vagy jogtalanul hátrányt okoz. Közparkban, közkertben és köztéren fogunk intézkedni, mert szükséges vagy meg kell szabnunk, hogy murvára és kitaposott fűre ez nem érvényes, vagy pedig mindenhova érvényes. Nem tudunk köztes állapotot, egy hivatalos személy intézkedésénél vagy fehér van, vagy fekete. A szürke az bűncselekmény. Erre szerettem volna rámutatni, hogy szükséges egyértelműen és konkrétan megfogalmazni.

Romanek Etelka polgármester: Szerencsés Gergelynek megadom a szót!

Dr. Szerencsés Gergely István képviselő: Igyekszem mindig a legnagyobb tisztelettel és személyeskedés nélkül beszélni, de jegyző úr kimondta, hogy annak köszönhetően nem történt semmi, mert a képviselők tróger alakok, mert nem járnak bizottsági ülésre, neki kéne gondoskodnia arról, hogy végre legyen hajtvva minden. Nem is az ő felelőssége, mert mindenki megkapta a feladatát hivatalon belül és ők nem végezték a dolgukat. Két dolgot tudunk összefoglalni, hogy nem történt semmi a bizottsági ülések után, a másik, hogy a képviselők a hibásak. Ezt itt le is zárom. Ezt mindenki magában dolgozza fel és mérlegelje, hogy most, hogy állunk. Nem is várok rá választ. A másik, amit szeretnék mondani. Zöldterületi kataszterünk van-e és az része kell, hogy legyen a vagyontaszternek? Dolgozik valaki a vagyontaszterünkön elég erősen. Fakataszterünk elméletileg készül. Készül-e ilyen és része-e a vagyontaszternek?

Romanek Etelka polgármester: Erre a kérdésre írásban fogom kérni a jegyző urat, hogy válaszoljon minden képviselőnek. Befogadom a módosító javaslatot. Ennek az utcaszintű szabályozásnak összeállításában fogom kérni a képviselők segítségét is, főépítész úr munkáját is kérem ebben, a városüzemeltetés munkáját és a közterület-felügyelők munkáját is. Nyilvánvalóan az a cél, hogy élhető legyen a városunk. Felolvasta a módosító javaslatot. Először szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról! Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 102/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező rendeletalkotási javaslatot.

A szavazásban részt vett 10 fő.

A Képviselő-testület 9 igen 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi rendeletet hozta:

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2019. (III.11.) önkormányzati rendelete
a köztisztaság fenntartásáról, parkok és fák védelméről, valamint az avar és kerti
hulladékok nyílttéri égetéséről szóló 24/2014. (XII.3.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Romanek Etelka polgármester: Szavazásra tette fel a módosító javaslatot.

A szavazásban részt vett 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 133/2019. (III.11.) önkormányzati határozata

Javaslat a köztisztaság fenntartásáról, parkok és fák védelméről, valamint az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről szóló 24/2014. (XII.3.) önkormányzati rendelet módosítására

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja dr. Szerencsés Gergely István képviselő módosító javaslatát és úgy dönt, hogy utcaszintű módosítás az áprilisi rendes testületi ülésre készítse el a hivatal.

Felelős: Romanek Etelka polgármester
Határidő: azonnal

3. Napirendi pont

Döntés a 2019. évi Tour de Hongrie kerékpáros verseny támogatási szerződéséről

Romanek Etelka polgármester: Megkérem a kollegákat, Stefanich Károlyt és Túri Krisztinát, hogy foglaljuk össze a történéseket! Elég kellemetlen volt számunkra reggel szembesülni ezzel a döntéssel, és még egyszer szeretném elmondani, amit az elején elmondtam. A Tour de Hongrie versenynek holnap délelőtt lesz a hivatalos sajtónyilvános rendezvénye. Ez egy magyar kerékpáros körverseny, aminek az ünnepélyes útvonal bemutatója lesz. Itt fogják bejelenteni holnap délelőtt, hogy mely városok lesznek a házigazdái ennek a viadalnak. Ezt ugye minisztériumi képviselet, sport képviselet, miegyéb, ezt televíziós felvételen is meg lehet tekinteni, és a hivatalos honlapon és egyéb oldalakon élőben fogják közvetíteni. Itt a lehetséges partnervárosok polgármestereit is meghívták, tehát miután itt hónapokkal ezelőtt elkezdődött egy tárgyalás a Tour de Hongrie képviselőivel, egész pontosan nem emlékeztünk rá alpolgármester úrral, de valamikor nyár végén jelentek meg először a Tour de Hongrie képviselői és kormánybiztos úr, Révész Máriusz is ebben a dologban aktívan részt vesz és támogatja Esztergom részvételét. Ekkor kezdődött el ennek a kérdésnek a tárgyalása. A kollegáim el fogják mondani, hogy hány esetben tárgyalta ezt a testület vagy hány határozatot hozott eddig ebben az ügyben, mely bizottságok tárgyalták, mi volt ennek a bizottsági döntésnek a lényege. Visszont azért kell visszafele mennünk, mert nagyon fontos a holnapi

esemény, ha a testület úgy dönt, hogy az ehhez szükséges fedezet nem fog rendelkezésre állni, hiszen van egy támogatási szerződés, amit én kértem a kollégáimtól, hogy még mielőtt én a város képviselőjeként ezen a sajtónyilvános eseményen megjelenek, a testület ezt a támogatási szerződést tárgyalja, anélkül, hogy ennek a fedezete nem biztosított, én nem fogom Esztergomot képviselni. Csak miután hónapok óta tart a levelezés, egyeztetés ez rendkívül kellemetlen helyzetbe hozhatja akár a Tour de Hongrie szervezőit vagy akár Esztergomot, ha Esztergom ebből visszalép. Majd ezt kérem, Krisztina és Karcsi legyenek kedvesek elmondani. Célváros illetve indulóváros lehet az, aki részt vesz ebben, és Esztergom a magasabb nézettséget biztosító célvárosi kategóriába jelentkezett és ennek 10 millió forint a résztvevői költsége. Mindaddig erről az összegről volt szó, ha viszont a testület ennek az összegnek a felét támogatja vagy éppen most itt bizottság, majd kérem Eck András, hogy még egyszer mondja el az ő javaslatának a lényegét. Ha a másikat javasolja, akkor borul az egész mutató és ez gondolom a Tour de Hongrie szervezőit is kellemetlen helyzetbe állíthatja. Mindenképpen ma erről döntés kell, hogy szülessen és ennek a döntésnek a függvényében, azonnal fogom a Tour de Hongrie-t és Révész Máriuszt tájékoztatni a mai testületi ülés végeredményéről, mert egy esetleges visszalépés az komoly presztízsveszteséget okozhat a városunknak is. Ha így döntenek, akkor én természetesen holnap nem fogok részt venni ezen a sajtónyilvános eseményen, de ennek erkölcsileg mindenképpen komoly következményei lehetnek. Nem kizárt, hogy anyagilag is. Erről beszéltünk Alberti Péterrel, hogy pozitív testületi határozatok születtek ez ügyben. Ez a testület hozta ezeket a döntéseket. Most akkor megkérem Krisztinát, legyen kedves időrendben röviden összefoglalni mi történt eddig!

Meszes Balázs képviselő visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 11 főre emelkedett.

Túri Krisztina köznevelési ügyintéző: Összefoglalta a történeteket és ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Hegyes Viktóriát, hogy legyen kedves elmondani, hogy a szerződés ügyében milyen tárgyalás folyt elmúlt pénteken. Alpolgármester úr is jelen volt ezen a megbeszélésen. Mi történt a szerződés aláírása ügyében?

Dr. Hegyes Viktória kabinetfőnök: Köszönöm szépen! Igen, talán inkább szerdán volt benn a TDM-nek a vezetője, de tökéletesen mindegy. Illetve telefonon is beszéltek vele a kollégák, illetve e-mail váltás is történt. A személyes megbeszélés során abban maradtunk, hogy módosítási kérései voltak a szerződéssel kapcsolatban, illetve a szerződés mellékleteivel kapcsolatban. Egészen pontosan inkább pontosító kérései voltak. Ezeket átvezettük a szerződésen, megküldtük a TDM vezetőinek, ő újra visszaküldte, hogy maradtak megjegyzésben pontok, amiket nem javítottunk ki, ezt kijavítottam pénteken és abban maradtunk és ezt is nyilatkozta, hogy ez részéről akkor ez rendben van.

Romanek Etelka polgármester: Azt szeretném megkérdezni a Pénzügyi Osztályvezető asszonytól, hogy milyen összegű támogatás átutalására került sor a TDM részére az elmúlt évben?

Háderné Köteles Andrea Pénzügyi Osztály vezetője: Köszönöm szépen a szót! A '18-as évben a '18. évi költségvetésben megállapított 20 millió forintos működési támogatás és 14 millió forint az idegenforgalmi adó 50%-os bevételeinek teljesítésével kapcsolatban. Mindkét támogatásról testületi döntés született. Az egyik 20 millió forintos támogatás maga a költségvetésben címkézett, a másik pedig egy '15 évi együttműködési megállapodás alapját

szolgált. Abban az együttműködési megállapodásban szerepel többek között az is, hogy ugye különböző rendezvényeken aktívan részt vesz a TDM szervezete, tehát az általuk vállalt 5 millió forintos támogatási szándékkal nem mond ellent az önkormányzat, illetve a TDM közötti kötött együttműködési megállapodással. Lehetőség biztosított.

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen! Stefanich Károly kívánja kiegészíteni Krisztina által elmondottakat?

Stefanich Károly szociális ügyintéző: Tisztelt képviselő-testület! Tulajdonképpen Kriszta nagyon jól összefoglalta a lényegét a dologban. A legutolsó testületi döntés egyértelműen a civil szervezet vonatkozásában a TDM-et jelölte meg, mint akit be tudunk vonni ebbe az egész projektbe. Bízom benne, hogy a TDM vezetőjének a nyilatkozata elégséges lesz ahhoz, hogy valóban ő is hozzá tegye a maga részét. Köszönöm.

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen! További kérdés, hozzászólás? Nyíri Attilának megadom a szót!

Nyíri Attila képviselő: Köszönöm szépen a szót! Hát elég furcsának tűnik itt az események sorozata. Én azt gondolom, hogy közpénzből így magáncélra, akár minnek is nevezzük célra, így elkölteni. Érdekes a TDM-nek az esete, csak közpénzből. Amit az önkormányzat ad neki pénzt azt költi el, azt kéne, hogy elköltse. Ennek ellenére látjuk, hogy a Sport Bizottság meg a képviselő-testület először 5 millió forintban határoz meg egy támogatást és erre valamilyen kanyargós módszerrel ugyan olyan önkormányzati pénzből még 5 milliót ki akarunk erre az eseményre szakítani. Értem, hogy azt mondták itt a városnak, hogy 10 millió kell a városnak. Gondolom valaki megígérte. Csak nem tiszta, nem korrekt megoldás, hogy ilyen módszerrel elkezdjük odaadni a közpénzt. Ráadásul azért is, mert pénzsűkében vagyunk. A TDM-nek gondolom vagy hiányozni fog, vagy eddig is elég lett volna kevesebb pénz is. A TDM-nek mindössze egyhatod része a költségvetésének. Ráadásul, ha tavaly is visszaemlékszem, akkor 5 milliót sürgősséggel kellett neki pótolni, előre kellett hozni, hogy ne legyen likviditási probléma, tudjon működni a TDM. Most hirtelen annyi pénze van a TDM-nek, hogy nyugodtan egyhatod részét az éves költségvetésének oda ajándékozza egy programra. Én azt gondolom, hogy a szándék az lehetett, hogy a civil egyesületektől kapjanak pénzt. Az azt jelenti, hogy a városban van olyan támogató egyesület, akik a saját költségvetésükbe és nem kimondottan önkormányzati pénzből kapnak támogatást abból ők valamennyit adnak és ebből a 5-6 civilszervezetből összejön a maradék 5 millió forint. Nem abból, hogy a város az egyik kezével átjátssza egy másik egyesületnek és a másik egyesület oda adja a 10 milliót. Nem ez volt a szándék a legelején én azt gondolom, de ha nem akkor cáfoljanak meg. Köszönöm szépen!

Romanek Etelka polgármester: Mielőtt Eck Andrásnak megadom a szót Nyíri Attilának volt egy-két megállapítása. Valaki megígérte, nem tudom mire gondolt. Én azt nem mondtam, hogy valaki megígérte, én biztos nem ígértem meg. Én azt mondtam, hogy a testület hozott egy döntést. Itt van ez a határozat előttem. 6 igen és 4 tartózkodás mellett, Ön nyilván tartózkodott. Ami így szólt, hogy Esztergom Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a III. kategóriában szakasz befutó helyszín 10 millió forinttal kíván csatlakozni, mindezzel vállalva a kategóriában előírt feltételeket, a hiányzó 5 millió Ft biztosítása a városban megtalálható civil szervezetek, TDM közreműködését kéri. Ezt megszavazták a képviselők. Ez egy önkormányzati határozat 981-es a száma. Tehát itt nem valaki megígérte. Erről szó nincsen. A támogatási szerződésről kell döntenet, mert támogatási szerződés nélkül úgy gondolom nem korrekt a bejelentés. A bejelentés az holnap van. Ezt nem mi kértük, hogy holnap legyen. Minket azért hívtak meg, mert úgy tekintenek Esztergomra, hogy Esztergom egy III. kategóriás célváros. Azt hiszem jól

fogalmazok. Gondolom már az ütemezés és miegyéb, ennek az útvonala nagyjából készen lehet. Nem tudom, én utoljára őket nyáron láttam, nyár végén. Akkor találkoztunk alpolgármester úrral velük, de gondolom ezen a szervezet dolgozik és valahol ez Magyarországnak és azon belül Esztergomnak is egy imázs lehet. Gondolom, ha előben közvetítik a városunkat megfelelő minőségű reklámokkal és adásokkal és versenyekkel. Ha a testület ezt éppen most úgy gondolja, hogy nem támogatja akkor azontúl, hogy ez szerintem presztízsveszteség a városnak, nem tudom, hogy jogilag ennek bármiféle következménye lehet-e, hiszen valamilyen szinten foglalkozott a testület ezzel a dologgal. A testületi határozatokat úgy tudom kollegáim elküldték a szervezőnek, a Tour de Hongrie főszervezőjének. Tehát most én ebbe nem gondolok bele, hogy milyen következményei lehetnek, de az egészen biztos, hogy ezután a testületi döntés után, ha ez nem támogató, akkor én azonnal a kormánybiztos urat is fogom erről tájékoztatni, meg nyilvánvaló, hogy a főszervezőt. Én bízom a képviselő-testület bölcs döntésében. Eck Andrásnak megadom a szót!

Eck András képviselő: Köszönöm! Én természetesen, hogyha arra van lehetőségem visszavonom azt a javaslatomat, amit a Pénzügyi Bizottságon tettem. A javaslatomat azért tettem, mert háromoldalú szerződés tervezet került beterjesztésre elénk, amiben a TDM egyesület is nevesítve van, és tudomásom szerint pillanatnyilag, amíg az idei IFA-t nem kapja meg a szervezet, addig nem áll rendelkezésére ez az 5 millió forint, illetve nyilván akkor nehézségeket okozhat neki az elkövetkezendő hónapokban. Mindemellett a december 13-i ülésen hoztuk ezt a határozatot. Jó, hogy holnap be fogják jelenteni ezt a dolgot, de március 11-e van. Azóta azért, amióta azt a határozatot hozta a képviselő-testület, eltelt 3 hónap. Úgy tudom, hogy Alberti Péternek is lesz majd hozzászólása a napirendhez, illetve kiosztásra került egy olyan előterjesztés, ami csak a város, illetve a szervező közti aláírást javasolná. Szerintem abba az irányba kéne ellépnünk és a TDM egyesület vezetőjének kéne önálló döntést hozni azzal kapcsolatban, hogy ezt a szerződést, mint másik szerződő fél a szervezővel aláírja-e. Köszönöm szépen!

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen! Megkérem Hegyes Viktóriát, hogy itt a fedezet rendelkezésre állásával kapcsolatban tájékoztassa a képviselőket!

Dr. Hegyes Viktória kabinetfőnök: Köszönöm szépen! Igen, tehát ezért is volt benn az elnökasszony, hogy átbeszéljük ennek a támogatásnak a hátterét egyébként. Nem tudunk addig neki utalni egyrészt, amíg nem volt költségvetés, másrészt, amíg ő el nem tud számolni az előző évivel. Azt beszéltek meg velem, hogy próbálják meg ezt a folyamatot felgyorsítani. Ők elszámolnak felénk és azonnal tud az önkormányzat teljesíteni. Tehát a háttere az ez. A szerződésekkel kapcsolatban, pedig igen első körben egy háromoldalú megállapodás került beterjesztésre. Ezt átbeszéltek a Jogi Bizottság elnökével, ennek megfelelően született, javaslata alapján ez a két külön szerződés, ami egyébként teljesen megfelel annak a célnak, hogy ez egy jó támogatási szerződés legyen. Úgyhogy köszönjük szépen a segítséget. Köszönöm!

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen! Mielőtt Alberti Péternek megadom a szót, most kértem kollegáimat, hogy ezt a decemberi előterjesztést hozzák ide, és itt az előterjesztésben 3 határozati javaslat szerepelt. Tehát a képviselők dönthettek, hogy a 10 milliós célállomást kívánják Esztergomba vagy az eredeti 5 milliós. Tehát Nyíri Attila megfogalmazása pláne nem igaz, mert még az előterjesztésben is több alternatív javaslat szerepelt. Ennek ellenére, hogy több alternatív javaslat szerepelt, a képviselő-testület az „A” mellett hozott döntést 6 igen szavazattal, amelyben azt határozta meg, hogy célbefejtő legyen Esztergom, célváros legyen. Hiszen ez biztosítja azt. Azt hiszem Krisztina ezt így meg is

fogalmazták. Te ott voltál az ülésen, hogy legtöbbet Esztergom ekkor fog szerepelni az élő sport közvetítésénél. Főnről nagyon jó, kiváló minőségben, azt hiszem valami filmet is bemutattak, hogy hány percen keresztül fogja látni a világ Esztergomot. S úgy gondoltuk vagy úgy gondolták azok, akik igennel szavaztak, 6-an, hogy Esztergomnak ez jó lesz imázs szempontjából leginkább. Tehát ez a testület döntése volt. Alberti Péternek megadom a szót!

Dr. Alberti Péter képviselő: Köszönöm szépen! Most kivételes helyzet van, mert mindennel egyet kell értenem Nyíri képviselő úrral. Amit ebben a kérdésben elmondott. Nem tudom, próbáltam én is a bizottsági ülés közben vizsgálgatni, hogy hogy kerülhetett az a határozati javaslat ilyen formában megfogalmazásra, amelyik azt mondta, hogy a város 5 millió forinttal támogatja és a kérvényező vagy a szervező további 5 millió forintot szerezzen civil szervezetektől. Itt nem egy vessző lett, mint ami tulajdonképpen a képviselő-testület szándéka volt, hanem zárójelbe lett téve, hogy TDM. Minthogyha mástól nem is szerezhetett volna. A TDM nem civil szervezet hozzá teszem, hanem a civil szervezetek által létrehozott turisztikai szervezet. Tehát önmagában ellentmondásos az a képviselő-testületi határozat.

Romanek Etelka polgármester: A TDM az egy egyesület.

Dr. Alberti Péter képviselő: Itt egy Kft.-t láttam az előbb, de lehet, hogy van egy Esztergomi TDM Kft. is. Minden esetre nem ez volt. Azt szeretném rögzíteni, hogy a szándék az volt, hogy ne a város költségvetése legyen terhelve a 10 millióval, hanem a kedves szervező szerezzen esztergomi egyesületektől, egyéb civil szervezetektől további pénzt. Na már most, most ez az előterjesztés, ha most rövid egyeztetés alapján itt van most már egy olyan szerződés tervezet, amiből Eck András úr által is meg általam is kifogásoltan kikerült a TDM, hanem ez a szerződés arról szól, hogy az önkormányzat és a szervező, ez a Vuelta Sportszervező és Szolgáltató Kft. kötnének szerződést 5 millió forintba. Ez minden további nélkül támogatható, ez volt a testületnek az eredeti elképzelése. Én ezt javasolnám, hiszen nyilván a hivatal is azért készítette elő. Javasolom, hogy polgármester asszony akkor ezt fogadja be, hogy így kössön szerződést. Erre megkapja a felhatalmazást a testulettől minden bizonnyal, ha szavazunk róla. A másik, ami miatt aggályos volt a háromlábú szerződés, mert a TDM az egy önálló jogi személy, most ezek szerint egyesület, elnézést, hogy ezt eltévesztettem az előbb. Az ő vezetője önállóan kell, hogy döntsön, arról, hogy köt-e szerződést és kivel. Ebben a kérdésben nem utasítható, még akkor sem, ha a mi támogatásunkkal működik és a képviselő-testület döntése ilyen módon nem hat rá ki, akkor sem, ha az eredetit fogadtuk volna el, de ez így sokkal egyszerűbb és jobb. Még annyit legyen szabad megjegyezni ehhez a kérdéshez, bocsánat két dolgot. Nem kell attól tartanunk, hogy jogi következménye lenne annak, ha véletlenül a TDM egyesület nem írja alá a rávonatkozó szerződést, de még egyszer mondom, hogy nincs rá hatásunk, hogy ő aláírja vagy sem, de, ha mégse írja alá, annak sincs jogi következménye, hiszen a támogatás az adható. Hiszen egy kérvényező, hiába van a testületnek döntése, ha egyszer arról van szó, hogy a testület úgy döntött, mint, ahogy úgy döntött, hogy a szerződés kerüljön vissza hozzá jóváhagyásra, ugye ez benne van az eredeti határozatban. Amíg nincs szerződés, addig nincs mit követelni. Még egy gondolatot legyen szabad megengednem. Tulajdonképpen Esztergom idegenforgalmának nem az a legfőbb problémája, hogy nem elég ismert Esztergom, hanem ennél egészen más irányú problémái vannak Esztergomnak. Sajnos a belvárosnak a megjelenése hagy némi kívánnivalót maga után. Dolgozunk, már egy részét, azért igyekszünk ledolgozni, hiszen azért mutatjuk fel rövidesen a piac utca milyen gyönyörű szép sétálóutcája lesz Esztergomnak, és számos terv van, kormányhatározat is van Esztergom belvárosának turisztikai szempontú megújítására. Jelentős pénzüsszegekkel támogat minket a kormány ebben a körben, de még ezt nem sikerült megoldani, és nem feltétlenül azért, mert hibáztunk, hanem egyszerűen azért, mert ez egy nagyobb horderejű, nagyobb léptékű kérdés, annál, mint amit Esztergom

költségvetése mondjuk megengedhetne. Mert ugye azt lássuk be, amikor a kormány arról döntött, hogy ad 15 milliárd forintot erre a célra, az Esztergom több éves szabadon elkölthető pénzének a többszöröse. Most ugye többször elhangzott, hogy pénz szűkében vagyunk, ezért is vagyunk óvatosak a támogatás odaítélésével, de azt is feltudjuk mutatni, hogy ez alatt, most már lassan 5 év alatt, de 4 év biztosan eltelt, hogy jelentős változások történtek a városban. Gyakorlatilag azért vagyunk pénzsűkében, mert elköltöttük a pénzt a város fejlesztésére és ha valaki körbe néz azért láthatja, hogy fejlődött a város. Köszönöm szépen!

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen! Mielőtt megadom a szót alpolgármester úrnak, szeretném jelezni, hogy szerdán ezért volt egyeztetés a TDM vezetőjével. Én nekem akkor Budapestre kellett mennem és ezért a tanár úr vett részt ezen az egyeztetésen. Viktória, ugye te is ott voltál? Azért az fontos információ, hogy hamarosan a város átutal a TDM-nek idegenforgalmi adót. Mennyit utalunk át hamarosan?

Háderné Köteles Andrea Pénzügyi Osztály osztályvezetője: Közel 18 millió forintot.

Romanek Etelka polgármester: Tehát 18 millió forintot utalunk át ennek az egyesületnek és ezen a megbeszélésen szóba került az, hogy ebből a 18 millió forintból szeretnénk a testületi határozatnak megfelelően, hogyha a TDM az 5 millió forintot biztosítaná. Ugye, ez hangzott el? Igen! Akkor a hölgy, illetve a TDM vezetője erre ígéretet tett. Ezért álltunk értetlenül 10 óra előtt 5 perccel, hogy most, hogy született az a döntés, hogy napolják el a döntést, hiszen holnap bejelentés lesz. Ezen a bejelentésen nem mindegy, hogy Esztergom célváros vagy pedig befutó. Ennek a költsége pontosan a duplája. Amikor a testület eldöntötte, hogy a magasabb összegű és nagyobb megjelenést biztosító célváros lesz, akkor is a határozati javaslatok között szerepelt az is, hogy saját erőből oldja meg, vagy pedig a TDM közreműködésével, és a testület a TDM közreműködésével történő finanszírozás mellett szavazott 6 igen szavazattal. Megadom a szót alpolgármester úrnak!

Bánhidny László alpolgármester: Köszönöm! A tárgyalásokon többször részt vettem és csak egy mondatot, hogy hogy fog ez lezajlani. Amikor elindítják a versenyt, akkor 1 perc alatt lefut az a látvány, hogy elindulnak a versenyzők, amikor megérkeznek, akkor pedig ezeket sokkal érdekesebb és hosszabb közvetítés. Na most a TDM-nek, úgy érzem a feladatkörébe és a programjába ez tökéletesen beilleszkedik egy ilyen rendezvény. Ezért van a TDM, ez a célja, hogy ilyeneket lebonyolítson, és ebből nemcsak a TDM fog profitálni úgy, hogy mint közreműködő szervezet, hanem az egész város. Ugyanis rengeteg embert fog ez idehozni. Nagyon sok szervező van, nagyon komoly apparátus kíséri ezt a rendezvényt. Rákerül egy idegenforgalmi program térképre ezzel Esztergom. Másrészt többször tárgyaltunk TDM vezető asszonyával és ő egyértelműen jelezte, hogy alá fogja írni ezt és támogatja. Természetesen voltak ő benne kérdések, minden kérdést a Viktória beépített és egyáltalán ez a TDM további működését nem veszélyeztetheti. Az, hogy ő ezt az 5 milliót hozzá teszi ehhez a rendezvényhez ez az IFA és a városi támogatásokkal együtt ez kigazdálkodható. Köszönöm szépen!

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen! Megkérem Hegyes Viktóriát még alpolgármester úr által elmondottakat egészítse ki, de azért én még ebből a december 13-i előterjesztésből, azért néhány gondolatot kiragadnék. Az előterjesztésben leírták a kollegák, hogy a szakaszverseny Fehérvárról indulna és különösen szép jelképe lenne a két Szent István-i város kapcsolatának. Ezt a szakaszt esztergomi szakasznak neveznék el, ha célváros lennénk, és elmondták a szervezők, hogy a befutó mindig sokkal izgalmasabb, látványosabb, mint a rajt. Díjátadó vendégekkel, díjátadó hátfallal, rajta a város nevével élő adásban is és felvételen is megjelenik. Az adásidőből több mint 10 % maga a díjátadó közvetítése és tanár úr által említett,

hogy kétszeri áthaladást biztosít a városnak. Tehát ez mind azokon a sportcsatornákon, meg még egyéb sportcsatornákon megjelenik, amely ezt a magyarországi Tour de Hongrie-t közvetítené. Viktória légy szíves egészítsd ki a megbeszéléseken elhangzottakat!

Dr. Hegyes Viktória kabinetfőnök: Köszönöm szépen! Nagyon különösen nincs mit hozzá tenni. Személyesen ültünk le az elnök asszonnyal. Átbeszéltük a részleteket. Neki voltak módosítási kérései, inkább technikaiak és feladatfelosztási kérdései, illetőleg ezt beszéltük át, hogy az elszámolást mikor tudja nekünk biztosítani, illetőleg az maradt ki, ez szerintem elég fontos, hogy nem csak az elnök asszonnyal egyeztetjük a szerződést és a szerződésnek leginkább többszöri módosítását, hanem magával a sportszervezővel is, ami egy nagyon fontos kérdés. Ezt követően alakult ki péntek délutánra a szerződési forma, amit most meg módosítottunk, de ugyan azt a célt fogja, ugyan úgy jó ez a megoldás. Köszönöm!

Romanek Etelka polgármester: Igen, tehát ezt az idegenforgalmi adót, ami 18 millió forint mindenképpen átutaljuk az egyesület részére. Mi azt kértük, illetve a megbeszéléseken azt kérték a kollegáim, hogy ennek a 18 millió forintnak egy részét erre, a város szempontjából, idegenforgalmi szempontból nagyon jelentős eseményre utalja át, 5 millió forint erejéig. Ebben egyeztek meg szerdán, ehhez képest készült el az a támogatási szerződés tervezet, amelyet most testület elé hoztunk, ez azért háromoldalú, mert részben az önkormányzat, részben a TDM és részben a szervező írja alá. Ezt kértem a kollegáimtól, hogy a mai testületi ülésre hozzuk be, mert ezzel a felhatalmazással tudom a várost holnap ezen a nyilvános eseményen képviselni. Ezért nagyon fontos, hogy az a döntés, ami a forrást biztosítja, az 5 milliót innen az 5 milliót onnan, ez a támogatási szerződésben legyen rögzítve, mert hiába írja alá az önkormányzat az 5 millió forintra vonatkozó szerződést, hogyha arra nincsen garancia, hogy az megérkezik, akkor már a célváros kategória kétségessé válhat, és holnap 10 órakor a bejelentés viszont meg fog történni vagy Esztergommal, vagy Esztergom nélkül. Nyíri Attila kér szót!

Nyíri Attila képviselő: Köszönöm szépen a szót! Én azért nem nagyon szeretem, ha zsarolásnak tesznek ki, pedig ennek már kezd olyan tünete lenni. A másik, hogy pontosítanék. Csak felolvasnám a 2-es pontot, hogy mindenki jól megértse. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a III. kategóriában szakasz befutó helyszíneként 10 millió forinttal kíván csatlakozni, mindezzel vállalja a kategóriában előírt technikai feltételeket, azonban a hiányzó 5 millió forint biztosításához a városban megtalálható civil szervezetek (TDM) közreműködését kéri. Én számomra ez mindenképpen nem a TDM-re vonatkozik. Ráadásul nem tudom, hogy a TDM önmaga áll vagy tagjai vannak, mert, ha több tagból áll akkor a többi tagnak is a beleegyező nyilatkozata szükséges lenne a szerződéshez. A másik, meg hogy itt felmerült az, igaz, hogy még csak most kaptuk kézhez ezt a részét, a támogatáshoz még mi szükségeltetik ehhez a rendezvényhez. Itt azért felsorolja, hogy a városnak miket kell biztosítania. Többek között behajtási engedélyek a forgalom elől lezárt területekre, az esemény megvalósítás, építés, bontás útvonalbiztosítás érdekében, a rendezvény terület közelében 2 db tárgyalóhelyiség használata, doppinghelyiség, mosdó, wc használati lehetőség a közreműködők és a versenyzők részére. Áramhasználat, vízvételi lehetőség. Vagyonkezelőterület engedélyek, közterületkezelő, takarítás, hulladékszállítók ürítés, folyamatos takarítás, elszállítás. Ez kb. még mennyire terheli a büdzsét? Ezt szeretném tudni. Köszönöm szépen!

Romanek Etelka polgármester: Alberti Péter kíván szólni!

Dr. Alberti Péter képviselő: Én csak azt szeretném pontosan megtudni, hogy polgármester asszony befogadja-e, amit a hivatal itt előkészített szerződést, ami kétoldalú szerződés, ami a

város és Vuelta Sportszervező és Szolgáltató Kft. között 5 millió forintra szól vagy sem, mert akkor írok gyorsan egy módosítót, ha nem fogadja be polgármester asszony. Köszönöm szépen!

Romanek Etelka polgármester: Hát akkor én visszakérdezek Alberti Péterre, hogyha Ön képviselné a várost holnap polgármesterként és megjelenik az 5 millió forintra vonatkozó támogatási szerződéssel, akkor mi alapján tudná garantálni, hogy Esztergom nem indulóváros, hanem célváros. Én kérdezem a kollegáimat is, akik tárgyaltak a szervezővel, hogy megítélések szerint, hogyha itt hirtelen kiderül, hogy Esztergom induló várossá válna és nem célvárossá. Ez az ügymenetben, vagy éppen az egész eseményben vagy a bejelentésben okozna-e bármiféle problémát? Krisztina légy szíves!

Túri Krisztina szociális ügyintéző: A holnapi gálán a végleges útvonaltervezetet fogják bejelenteni és úgy mutatják be a polgármestereket. Legjobb tudomásom szerint, ez a nyitó gála a rendezvény bemutatásához.

Romanek Etelka polgármester: Alpolgármester úr kíván hozzászólni!

Bánhidya László alpolgármester: Fogalmam sincs, hogy zajlik egy ilyen, de az az érzésem, hogy ez felborítja az egészet. Nekem az a gyanúm, hogy akkor az egészet nekik újra kell tervezni. Nem tudom Krisztina egyetért-e vele? De ez elindul valahonnan és megérkezik valahova, hogyha itt valami módosul.

Túri Krisztina szociális ügyintéző: Persze, hát az egész útvonaltervezet az már valószínűleg fix, mert az időpont teljes mértékben állandó. Megvan, hogy melyik a mi napunk, július 12., szerda. Ez az apparátus, amit tanár úr is említett, ez 400 fő. Nekik a szállást előző nap már le kell foglalniuk aznapra is, és úgy mennek tovább. Nagyon közel van az időpont.

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen. További kérdés? Majd Alberti Péter módosító javaslatát várom. Azt viszont visszautasítom, amit Nyíri Attila mondott, hogy ez zsarolás. Ez többször testület előtt volt, a határozati javaslatok között volt alternatíva „A”, „B”, „C” vagy I-es, II-es, III-as, és a testület nem zsarolás hatására, hanem egyéb okokból döntött 6 igen szavazattal, hát nyilvánvaló, hogy Ön nem, mert most is a szavaiból ezt lehet érteni, de mások számára fontos volt az, hogy Esztergom egy ilyen esemény, rendezvény kapcsán is megjelenjen. Jegyző úr kíván hozzászólni.

Dr. Endre Szabolcs jegyző: Nagyon szépen köszönöm a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Azt a kérdést, azért valóban érdemes lenne megvizsgálni, hogy mi történik akkor, ha a TDM egyesület nem fogja aláírni a kétoldalú megállapodást az 5 millió forint támogatásra. Tisztelettel kérem, hogy azért fontolják meg a háromoldalú megállapodást. Természetesen a TDM-et nem utasíthatja a képviselő-testület, hanem mint a működésének a 90 x százalékát biztosító szervezet. Tehát az önkormányzat nyilván kérheti, hogy az átadott támogatás egy részét, egy kisebb részét, amiből egyébként a maradék részéből még mindig tud működni, azt arra a célra használja fel, amire a támogató kéri, hiszen Önök adják, az önkormányzat adja, az önkormányzat képviseletében a képviselő-testület dönt arról, hogy az IFA 50%-át átadja, sőt jövőre már többet kap ugye, mert felemelték 450 Ft-ra az IFA-t 300-ról. Tehát a TDM-et folyamatosan támogatja a képviselő-testület és a működési költségét növeli. Eddig nem mondta meg a képviselő-testület, nem adott kérést, sem utasítást nyilván a TDM felé, hogy mire költse. Most először hoztak Önök decemberben egy olyan döntést, ami alapján nyilván kéri azt, hogy erre a célra fordítsa az átadott támogatás egy részét. Tisztelettel kérem Önöket, hogy tényleg ne hozzák már olyan helyzetbe polgármester asszonyt azzal, hogy hoznak egy olyan döntést,

aminek nincs elvarva mindkét szála. Hiszen akkor azt, hogy lehet végrehajtani, akkor hogyha egy 10 millió forintos célállomásról döntöttek Önök decemberben, aminek a felére konkrétan a támogatást biztosítja az önkormányzat. A másik felét pedig úgy határozták meg, hogy akkor a TDM útján próbálnák vagy civil szervezetek útján próbálnák biztosítani, amire vonatkozóan a tárgyalás meg is történt. A képviselő-testületi határozat végrehajtása érdekében alpolgármester úr, kabinetfőnök asszony és jó magam is leültünk a TDM elnök asszonyával. Megbeszéltük a menetrendet, azt, hogy neki se jelentsen gondot a működésében. Kitaláltuk azt a közös megoldást, amivel polgármester asszony holnap büszkén ki tud állni és a várost képviseltetni ezen a nagyon fontos és prominens rendezvényen. De így tényleg, hogy gondolják azt, hogy ez így végrehajtható lesz? Tisztelettel kérem, hogy gondolják át az eredeti előterjesztést, mert mi a garancia, hogy a másik fél akkor végre fogja ezt hajtani? Köszönöm!

Romanek Etelka polgármester: Pontosan azért, mert volt egy decemberi döntés, utána megkaptuk a támogatási szerződést, ezért került sor ennek az előterjesztésnek a megfogalmazására és ennek a támogatási szerződésnek elkészítésére. Elmondták a kollegáim, hogy kis változtatást kért a TDM vezetője, az egyesület vezetője. Ezt a kollegáim beépítették és megegyezés született arra, hogy abból a 18 millió forintból 5 millió forintot fog hozzá tenni ehhez az eseményhez a TDM, amelyet egyébként is elutalunk részére. Ha Ő az 5 millió forintot nem teszi át erre az eseményre, akkor is elutaljuk neki a 18 millió forintot, hiszen erre testületi döntés született. Ugye Viki? Igen. Szerződés alapján átutaljuk. Most kértük azt, hogy ehhez a decemberi testületi döntésnek megfelelően az 5 millió forintot miután nevesítve lett erre, akkor ezt tegye meg és ő ezt megígérte, hogy meg fogja tenni. Ezért volt meglepő a bizottsági ülésen Eck András javaslata, hogy vegyük le napirendről, vagy további előkészítést igényel, mert akkor holnap nem lehet Esztergomot bejelenteni. Itt nem arról van szó, hogy polgármester kellemetlen helyzetbe kerül. Én akkor nem is fogok elmenni. Itt a város kerül kellemetlen helyzetbe. Meg inkább úgy gondolom, hogy erkölcsi kár, de lehetséges, hogy a szervezők részéről is bármilyen gondolatot is tovább gondol, amikor én a jogi következményeket kérdeztem, akkor én nem a TDM és a város közötti jogi esetleg kérdésre gondoltam, hanem a szervező és a város közötti, hiszen hónapok óta ők tárgyalásokat folytatnak, döntések születnek, hogy igen-igen csatlakozunk. Csatlakozunk, mint célváros, és akkor itt a bejelentés előtti utolsó napon történik egy ilyen módosítás. Én ezért kérem Önöktől a bölcs döntést. Egyébként annak nincs jelentősége, hogy ki képviseli a várost ezen a holnapi eseményen. Hát más városokból a polgármester megy, de Esztergomot, akár Alberti Péter is képviselheti, nem ezen múlik. Én úgy gondolom a városunkról van most szó újfent, egy szép eseményen megjelenhetnénk, és most itt úgy tűnik, hogy ez nem biztos, hogy megvalósul. Ezért készült ez a határozati javaslat, ezért készült ez a háromoldalú megállapodás, mert így látjuk garanciát annak, hogy az az összeg, amit megígért a testület 6 igen szavazattal az meg is valósul. Ha szétszedjük két szerződésre, akkor nem látom a garanciát arra, hogy a teljes összeg az ígéretünkhöz híven a határozatunk alapján megérkezik. Alberti Péter kér szót!

Dr. Alberti Péter képviselő: Ott folytatnám, ahol polgármester asszony abbahagyta. Elnézést kérek, jogi értelemben semmilyen garancia nem lenne akkor sem, ha az eredeti háromoldalú szerződést fogadná el a képviselő-testület, mert ahogy már említettem a TDM az egy önálló jogi személy, az ő vezetője nem utasítható és ő maga dönti el, hogy kivel és hogyan kíván szerződni. Egyébként itt elhangzott ma a hivatal munkatársai részéről, hogy így átbeszéltek, úgy megígérte, amúgy egyetértett vele. Akkor miért nem írta alá? Miért nem tették neki oda a szerződést, hogy a szervezővel ezt a szerződést kösse meg? Mert nem tartozik a képviselő-testületre, hogy a TDM kivel és hogy köt szerződést. Majd el lehet számoltatni a támogatási összeggel, az ránk tartozik, de hogy ő kivel köti meg a szerződést az nem. Egyébként az a megítélésem, hogy örüljön ez a szervező, hogy kap egyáltalán a várostól pénzt, mert inkább

neki kéne fizetnie, hogy megjelenhet Esztergomban, és mondjuk a Bazilika előtt parádézhat. Az a megítélésem továbbá, hogy biztos vagyok abban, hogyha véletlenül úgy adódna, hogy a TDM még sem köti meg a szerződést, hanem csak az 5 milliót kapja a várostól ugyan úgy célváros leszünk, ahogy eredetileg gondoltuk, de én nem tudom, hogy mit tervez a TDM, én csak ezt szeretném hangsúlyozni, hogy a TDM saját hatáskörébe dönti el, hogy kivel köt szerződést. Ahhoz a képviselő-testületnek nincs köze. Köszönöm szépen! Bocsánat, még egy mondatot! Semmiféle jogi követelése nem lehet a várostól ennek a szervezőnek, előbb is erre gondoltam. Hiszen annak idején úgy döntöttünk, egy külön határozattal, ez a 982/2018-as, hogy a Tour de Hongrie kerékpáros verseny szervezőivel megkötendő szerződés előtt a szerződéstervezet kerüljön vissza képviselő-testület elé. Úgyhogy nem vállaltunk semmilyen szerződéses kötelezettséget, de amit megígértünk, 5 millió forintot azt szerintem is adni kéne, ezért is terjesztettem elő a módosító javaslatomat. Köszönöm szépen!

Romanek Etelka polgármester: Igen. Az Alberti Péter által feltett kérdésre, Alberti Péter maga válaszolt. Megkérdezted Péter, hogy miért került ide vissza, ha már Czinege Erzsébet szándéka szerint aláírta volna. Azért került vissza mert, hogy ez volt a képviselő-testület döntése, hogy mielőtt megkötjük, mielőtt aláírjuk, kerüljön testület elé. Saját magának válaszolt képviselő úr, amit viszont közötte mondott, azt én nem minősíteném. Igazából igen sok városon fog ez keresztül menni, nagyon sok városnak fontos, hogy a város presztízse, imázsa, hogy alakul, hát képviselő úr által elmondottakból nem ez derül ki. Én erkölcsi kárról beszéltem. Esztergom éppen eleget, elég sokszor a sajtóban megjelent, nem éppen rózsaszín fényben. Úgy gondolom, hogy ilyen szép esemény jót tenne a városnak, de ezt nem mindenki gondolja így. Nyíri Attila kér szót!

Nyíri Attila képviselő: Köszönöm szépen a szót! Nem húzva az időt, én úgy gondolom, hogy a város presztízse mondjuk nem ezen fog múlni, hanem azt hiszem, hogy a parkolási rendje is nagyban befolyásolja. A másik az, hogy továbbra is, visszatérve erre a határozati javaslatra, amit ugyan én másképp gondolok, mint ahogy a városháza gondolt. Én csak úgy megkérdezném, hogy a jegyző úr mondjuk mikor értelmezte azt a határozati javaslatot, hogy a civil szervezeteket a TDM majd összefogja és attól próbál valami pénzt szerezni erre az eseményre. Megkeresett-e esetleg más civilszervezetek ez ügyben, és akkor mindjárt TDM. Csak a TDM-re gondolt, mert az a könnyebbik, mert adunk neki pénzt ő meg oda adja és akkor el van intézve dolog. Nem kell sokat maceráskodni vele, vagy gondoltak-e esetleg más szervezeteket megkerestek-e már? A másik, azt gondolom, hogy ha egy ilyen szervezeten ez múlik, hogy most ez az 5 millió forint még hozzá jön-e vagy nem, akkor nem is komoly társ, akkor nem is komolyan akarja, hogy Esztergomba ide jöjjön, és Esztergomba történjenek az események. Azt gondolom, hogy ez nem ő neki fontos, hanem ez itt másnak fontos és a másik dolog az, hogy a kérdésekre kapunk-e választ vagy sem? Köszönöm szépen!

Romanek Etelka polgármester: Jegyző úr mindjárt válaszol, ha megnyomja a gombot, de turisztikai egyesülete a cégnek az a TDM. Nyilván mondjuk a Határtalan Szív Alapítvány, aminek alapító tagja vagyok, azért hozom fel példának, karitatív missziós tevékenységet végez, valószínű egy kerékpár versennyel nem terhelnénk ilyesmivel, viszont van a TDM, aminek a turisztika a fő feladata és Esztergom Város sok 10 millióval támogatja ezt a szervezetet. Pl. az irodát, székházukat mi újítottuk fel. Tehát azt hiszem ilyen turisztikai esemény, ami több száz több ezer vendéget vonzhat, ez a TDM-nek is az alapfeladata vagy célja. Ezért hoztuk létre a TDM-et. Endre Szabolcs válaszol!

Dr. Endre Szabolcs jegyző: Köszönöm szépen! Én is csak ezt tudtam volna mondani, amit most polgármester asszony mondott és amit alpolgármester úr mondott. Hiszen ezzel kezdte,

hogy azért a TDM, mert ő egy olyan turisztikai egyesület, aminek ez a profilja, hogy ezeket a rendezvényeket népszerűsítse. Hiszen ezért hoztuk létre több településsel együtt és ezért is támogatjuk ilyen nagy mértékben, hiszen Önöknek az volt a kérése, hogy ne kelljen a saját költségvetésünkből kiegészíteni ezt az 5 milliót 10 millió forintra. Ezért nyilván nevesítve volt a TDM egyesület a határozati javaslatban, amit Önök elfogadtak. Hiszen, ha már az IFA egy részét, az 50%-át átadjuk, és soha nem kért semmit a képviselő- testület a TDM-től, hogy konkrétan mire költse, egyszer most egy ilyen kéréssel élt a képviselő-testület, ha már úgyis tőle kapja a pénzt, akkor irányítottan költse erre. Ez volt a kérés, amit nyilván egyébként a TDM vezetőjével meg is beszéltünk. Ahogy többször elmondtuk, múlt héten leültünk, alpolgármester úr, kabinetfőnök asszony és jó magam is megbeszéltük, hogy milyen úton módon lesz biztosított, hogy a TDM működésében ez ne jelentsen zavart, és gyakorlatilag ezért is volt egy háromoldalú megállapodás előkészítve a tisztelt képviselő-testület felé, hiszen nyilván ez is mutatja azt, hogy akkor most közösen a TDM-el együtt egy nagyon fontos rendezvény megvalósításában vállal szerepet az önkormányzat. Köszönöm!

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen! További kérdést, hozzászólást nem látok. Van egy előterjesztés, annak van egy eredeti határozati javaslata és van mellékelve egy támogatási szerződés. Én úgy hallottam, hogy Eck András az ő módosító javaslatát visszavonta. Akkor van egy módosító javaslat Alberti Péter részéről, ami lényegesen megváltoztatja ezt a támogatási szerződést. Szeretném kérdezni Alberti Pétert, hogy fenntartja-e a módosító javaslatát? Mert akkor meg kell szavaztassam, mert nem fogom befogadni, tehát meg kell szavaztassam.

Dr. Alberti Péter képviselő: Igen, fenntartom, mert úgy veszem észre, hogy a képviselő-testületnek ez az álláspontja. Egyeztettünk azért, nem csak magamtól találom ezt ki.

Romanek Etelka polgármester: Ennek ellenére én az eredeti határozati javaslatot is meg fogom szavaztatni, mert úgy gondolom, hogy elég kellemetlen lesz testületi ülés után a kollegáimnak a szervezőket felhívni és tájékoztatni arról, hogy Esztergom megváltoztatta korábbi döntését. Ez megint egy presztízsveszteség, de hát a képviselők úgy szavaznak majd e mellett, ahogy ők gondolják. Ezzel a módosítással én úgy gondolom, hogy Esztergom képviseletének ilyen körülmények között nem valószínű, hogy a holnapi nyilvános bemutaton, ünnepélyes eseményen részt kell venni. Lehet, hogy akkor bízni kell őket, hogy akkor inkább más irányba kerüljenek, és lehet, hogy más város örömmel fogadja majd ezt. Ezt előre nem tudhatjuk, mert nem tudom, hogy fognak erre a döntésre reagálni, meg nem tudom mi lesz a szavazás eredménye. Tehát először meg kell szavaztassam Alberti Péter módosítóját, mert én nem fogadom be, és utána meg fogom szavaztatni az én eredetimet is. Nyíri Attila ügyrendben kér szót!

Nyíri Attila képviselő: Köszönöm szépen! Csak szeretném megkérdezni, hogy képviselői kérdésre kapok választ vagy nem kapok választ?

Romanek Etelka polgármester: Melyik kérdésre? Jó, akkor megkérem a kétszer feltett kérdésre válaszoljon jegyző úr!

Dr. Endre Szabolcs jegyző: Tisztelt Képviselő Úr! Itt igazából elég sok kérdést feltett, ami nem is a napirendhez tartozott, itt a parkolás is előkerült már. Nem tudom most követni hirtelen, melyik kérdésére kellene válaszolnom. Tisztelettel tudomásul veszem, hogy nem papagáj és abszolút így is van, de azért megkérném, hogy még is tegye már fel azt a kérdést, amire

válaszolnom kellene, mert így nehéz. Vagy ha elfogadja azt, hogy a jegyzőkönyvet elolvassuk és írásban fogunk válaszolni? Köszönöm szépen!

Romanek Etelka polgármester: Köszönjük szépen! Szerencsés Gergely kér szót!

Dr. Szerencsés Gergely István képviselő: Köszönöm a szót polgármester asszony! Hogy lássa mindenki, hogy jó szándékkal vagyok jegyző úr irányába meg a hivatal irányába. Felteszem, de lehet Nyíri képviselő ki fog javítani. Lehet arra a kérdésre várna választ, hogy mennyi járulékos költsége lesz még? Ha nem akkor elnézést kérek, hogy raboltam mindenkinek az idejét. Csak segítség, a jó szándék vezérelt. Köszönöm!

Romanek Etelka polgármester: Akkor megkérem a kollegáimat, mert ők tárgyaltak a szervezőkkel. Részletesen bemutatkozott a bizottsági ülés előtt, ugye? Mondták, hogy valami filmet vetített és egyéb. Légy szíves tájékoztassátok a testületet.

Túri Krisztina szociális ügyintéző: Költségek tekintetében nincsen sajnós információ. Én ezt jegyeztem magamnak. Természetesen utána nézünk és a kérdések megválaszolásra kerülnek. Én most nem tudok erre válaszolni, ami a 7. oldalon van, sajnós nincsen információ. Köszönöm szépen!

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a módosító javaslatot.

A szavazásban részt vett 10 fő.

A Képviselő-testület 8 igen 2 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 134/2019. (III.11.) önkormányzati határozata

Döntés a 2019. évi Tour de Hongrie kerékpáros verseny támogatási szerződéséről

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja dr. Alberti Péter képviselő módosító javaslatát és úgy dönt, hogy kétoldalú szerződés legyen az előterjesztés melléklete, mely Esztergom Város Önkormányzat és a Vuelta Sportszervező és Szolgáltató Kft. között jönne létre 5.000.000 Ft összegre vonatkozóan.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: azonnal

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 98/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 10 fő.

A Képviselő-testület 2 igen 2 nem 6 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 135/2019. (III.11.) önkormányzati határozata

Döntés a 2019. évi Tour de Hongrie kerékpáros verseny támogatási szerződéséről

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

„1. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Tour de Hongrie kerékpáros versennyel kapcsolatosan megkötendő, e határozat 1. mellékletét képező támogatási szerződés tervezetét.

2. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.”

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: azonnal

Romanek Etelka polgármester: Megkérlek benneteket, hogy tájékoztassátok a szervezőt, hogy a testület módosította az irányt.

4. Napirendi pont

A 2019. évi Közfoglalkoztatással kapcsolatos döntés

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Stefanich Károlyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést!

Stefanich Károly szociális ügyintéző: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Nyíri Attila képviselő: A Pénzügyi Bizottság 6 igen 1 tartózkodás szavazat mellett elfogadja az I-es és a II/A határozati javaslatokat a képviselő-testületnek.

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 101/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező I. határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 10 fő.

A Képviselő-testület 8 igen 2 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 136/2019. (III.11.) önkormányzati határozata

A 2019. évi Közfoglalkoztatással kapcsolatos döntés

1./ Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Esztergom Város Önkormányzata 2019. március 1-jével tovább folytassa a közfoglalkoztatást, valamint a

közfoglalkoztatás megvalósításához 40 főre vonatkozóan 10.873.709 Ft önrészt (teljes igényelt támogatás: 10.873.709 Ft) biztosít, melynek forrása az 1/2019. (I.25.) önkormányzati rendelet a 2019. évi átmeneti gazdálkodásról (Ö: 4. sz. melléklet 3. sor „Közfoglalkoztatás személyi bér sora”)

2./ Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert 1. pontra vonatkozó Hatósági szerződés aláírására.

Felelős: Romanek Etelka polgármester
Határidő: azonnal

Romanek Etelka polgármester: Szavazásra tette fel a 101/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező II/A határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 10 fő.

A Képviselő-testület 8 igen 2 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 137/2019. (III.11.) önkormányzati határozata

A 2019. évi Közfoglalkoztatással kapcsolatos döntés

1./ Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Esztergomi Tankerületi Központ által benyújtott közfoglalkoztatással kapcsolatos kérelmét, 3 fő foglalkoztatásával elő kívánja segíteni. A foglalkoztatáshoz (2019. március 1-től 2020. február 29-ig.) Esztergom Város Önkormányzata 3 főre vonatkozóan 1.940.202 Ft önrészt biztosít, melynek forrása az 1/2019. (I.25.) önkormányzati rendelete a 2019. évi átmeneti gazdálkodásról (Ö: 4. sz. melléklet 3. sor „Közfoglalkoztatás személyi bér sora”)

2./ Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontra vonatkozóan együttműködési megállapodás aláírására az Esztergomi Tankerületi Központtal, valamint a közfoglalkoztatásra vonatkozóan Hatósági szerződés aláírására az Esztergomi Járási Hivatallal.

Felelős: Romanek Etelka polgármester
Határidő: azonnal

Romanek Etelka polgármester: Nyílt napirendek végére értünk, zárt üléssel folytatjuk. 5 perc szünetet rendelék el.

Mivel további észrevétel nem történt, ezért a polgármester 12 óra 15 perckor az ülést bezárta.

K.m.f.

Dr. Endre Szabolcs
jegyző

Romanek Etelka
polgármester