

**Esztergomi Közös Önkormányzati Hivatal
2500 Esztergom, Széchenyi tér 1. Pf. 92.**

Készült: 2 példányban

1743-31/2019.

1 sz. példány

JEGYZŐKÖNYV

**ESZTERGOM VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2019. június 20-ÁN MEGTARTOTT NYÍLT ÜLÉSÉRŐL**

Jegyzőkönyv

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. június 20-án 9 órakor a Városháza Nagytermében megtartott nyílt üléséről

Jelen vannak: Romanek Etelka polgármester, Bánhidly László alpolgármester

Dr. Alberti Péter képviselő
Meszes Balázs képviselő
Stámusz Andrea képviselő
Sztójka Lajos képviselő
Tóth Tamás Béla képviselő

Eck András képviselő
Nyíri Attila képviselő
Dr. Szerencsés Gergely István képviselő
Tordainé Vida Katalin képviselő
Vigh László képviselő

Meghívottak: a jelenléti ív szerint

Jegyző: dr. Endre Szabolcs

Aljegyző: Tóth János

Jegyzőkönyvvezető: Argyelánné Gerendás Ágnes, Cseszka Noémi

Romanek Etelka polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és a televízió nézőit. Megállapította, hogy a meghívó időben kiküldésre került. Megállapította, hogy a Képviselő-testület megválasztott létszáma 15 fő, jelen van 12 fő, a Képviselő-testület határozatképes. 3 képviselő bejelentette a távollétét. A meghívó és a sürgősségi javaslatok alapján 38 napirendi pontot tárgyalunk a mai képviselő-testületi ülésen. Szeretném kérdezni, hogy a mai napirendi pontokkal kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni? Eck András ügyrendben kér szót!

Eck András képviselő: Köszönöm szépen! Én az S-01. „Eperjesi utca parkolási problémák” című előterjesztésnek a levételét szeretném javasolni. A problémát kertvárosi képviselők is az elmúlt évek során többször jelezték, illetve ahogy képviselő asszony is írja az előterjesztésében, a tavalyi év folyamán a rendelet tervezetét, amit a hivatal elkészített két alkalommal is tárgyalta bizottság is, illetve képviselő-testület, de annak bevezetését azért nem javasoltuk, mivel emlékeim szerint 60 millió forintos éves költségbe kerülne a városnak. Nyilván ezt a problémát kezelni kell, más városrészekben is hasonló parkolási problémák, illetve szabálytalan parkolások vannak, de ezt a rendeletet akkor nem fogadta el a testület, szerintem most sem támogatná, ezért javaslom levételét ennek az előterjesztésnek.

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen! További észrevétel? Stámusz Andreának megadom a szót!

Stámusz Andrea képviselő: Köszönöm szépen a szót! Igen, valóban 60 millió forintos kiadást jelentene ez évente a városnak, viszont meg kell nézni a bevételi oldalt is. Ha csak azt vesszük, hogy mondjuk 10 autóra kerül fel a kerékbilincs, akkor az már naponta 300.000 Ft bevételt jelent a városnak, tehát ha azt kiszámoljuk éves viszonylatban az 72 millió forint, tehát nagyjából ez a rendszer teljes mértékben önfenntartó vagy még mondhatnám azt, hogy egy picit nyereséges is lenne a városnak. Arról nem is beszélve, hogy ezzel az emberekkel, akik szabálytalanul parkolnak, arra ösztönözhetnénk, hogy jogszabálykövető magatartást tanúsítsanak. Ott ez a probléma

nemcsak az Eperjesi utca lakóit érinti, hanem a Nyitrai utca lakóit, a Kolozsvári utca, Tópart utca lakóit és a Kassai utca lakóit is. A Tópart utcában a parkolókat fel kellene festeni, megtörtént ennek a felmérése, de azóta sem valósult meg a parkolóknak a felfestése. Az utcában lakók panaszozzák azt, hogy felállnak rendszeresen a járdára az autóval. Babakocsival nem tudnak közlekedni. Nagyon sokszor nem tud felmenni a helyijárat, a busz sem, ezért az idős beteg embereknek, hogyha be akarnak jutni valahova a városba ki kell gyalogolni a főútra a buszmegállóba. Ez főleg a nyári és hétvégi időszakot érinti, ezért 40-42 fokban ez nem túl kellemes dolog, úgyhogy mindenképp érdemes lenne ezt a kérdést újra körül járni. Addig pedig az volt az előterjesztésben a javaslat, hogy az újabb parkolóhelyek kialakítása mellett, pedig a rendőrséget felkérni arra, hogy menjenek ki, hogy ne csak a 11-es úton itt a MOL kútnál legyen mérés a gyorsajtókra, hanem menjenek ki, mert a rendőrség, ugye szolgálunk és védünk, akkor szolgálják az ott élőknek az érdekeit, és a szabálytalan parkolókat büntessék meg. Legyen ellenőrzés, mert hogy ha ezt az emberek megtapasztalják, akkor valószínű máshol parkolnak le az autókkal, lehet kicsit távolabb, Dorogon ott valamelyik áruház környékén, ahol ez megoldható és nem zavarja az ott lakókat. Köszönöm!

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen! Sztojka Lajosnak megadom a szót!

Sztojka Lajos képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony! Természetesen képviselő asszony nem mondom azt, hogy valótlan állít, hiszen 2014 óta, mióta megválasztott képviselő vagyok, azóta én is ugyanúgy visszahozom és behozom hol bizottságra, hol irodai szintre ezeket a gondokat, problémákat. Meg lehet nyugodtan kérdezni a jegyző urat is. De ha tisztelt képviselő asszony részt venne bizottsági üléseken vagy bejárna testületikre, akkor tisztában lenne ezekkel a problémákkal, hogy majdnem heti vagy napi szinten is visszahozzuk. Köszönöm szépen!

Romanek Etelka polgármester: Eck András neve is megjelent, de most már nem látom, tehát valószínű, hogy akkor nem kíván hozzászólni. Stámusz Andrea viszont igen, akkor megadom a szót!

Stámusz Andrea képviselő: Köszönöm szépen! Csak egy mondat erejéig, hát elég szomorú, hogy 5 év alatt nem sikerült megoldani a problémát, ha ilyen sokszor, napi szinten beszéltek róla, akkor mondjuk megoldást kéne rá keresni. Köszönöm!

Romanek Etelka polgármester: További hozzászólást nem látok a napirendi pontokhoz. Előtte Eck András javaslatát fogom szavazásra bocsátani, a javaslat lényege, hogy kerüljön le a napirendek tárgyalása körül az S-01-es. Kérem szavazzunk az ügyrendi javaslatról!

A szavazásban részt vett 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen 3 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 386/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Napirendi pont levétele

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Eck András képviselő ügyrendi javaslatát és „Eperjesi utca parkolási problémák” című napirendet leveszi a napirendi pont tervezetek közül.

Felelős: Romanek Etelka polgármester
Határidő: azonnal

Romanek Etelka polgármester: Kérem szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról!

A szavazásban részt vett 12 fő.

A Képviselő-testület 10 igen 1 nem 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 387/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Napirendi pontok elfogadása

1. Döntés az Esztergom 16380/2 hrsz-ú, természetben a 2500 Esztergom, Gesztenye fasor 14. sz. alatti Esztergomi Zsolt Nándor Alapfokú Művészeti Iskola használatba adásával kapcsolatos módosított szerződés elfogadásáról
Előterjesztő: Bánhidya László alpolgármester
2. Döntés a tervezett városi könyvtár Bástya áruházban történő elhelyezésével kapcsolatos fejlesztési javaslatokról
Előterjesztő: Philipp Frigyes főépítész
3. Esztergom-Kertvárosban a közösségi közlekedési útvonal módosítása (Kinizsi utcából – Wesselényi utcába való áthelyezés)
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
4. A köztisztaság fenntartásáról, parkok és fák védelméről, valamint az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről szóló 24/2014. (XII.3.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Dr. Endre Szabolcs jegyző
5. A temetőkről és a temetkezésről szóló, Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2017.(IV.21.) önkormányzati rendeletének módosítása
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
6. A gyermekek napközbeni ellátása intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 25/2018. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
7. Az óvodák várható gyermeklétszáma, indítható csoportszáma, pedagógus-szükséglete a 2019/2020. nevelési évben
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
8. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 2018. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolójának elfogadása
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester

9. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel megkötött „Ellátási szerződés” módosításával kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
10. Pályázat benyújtása az Országos Futópálya programba
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
11. Döntés az Európai Mobilitási Hét pályázat beadásáról
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
12. Döntés az Esztergomi Zeneiskola Alapítványának támogatásáról
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
13. Döntés Papp Albertné és Papp Vanda által ajándékozásra szánt festményekről
Előterjesztő: Bánhidny László alpolgármester
14. Döntés az Esztergom 17350/A/9 hrsz.-ú, természetben a 2500 Esztergom, Széchenyi tér 21. sz. alatti helyiség bérbeadásáról
Előterjesztő: Bánhidny László alpolgármester
15. Döntés a Hungast Esztergom Zrt. főzőkonyha és iroda bérlésével kapcsolatban
Előterjesztő: Bánhidny László alpolgármester
16. Döntés az Esztergom 17355 hrsz.-ú, természetben a 2500 Esztergom, Széchenyi tér 1. sz. alatti nagyterem térítésmentes használatba adásáról véradás céljára
Előterjesztő: Bánhidny László alpolgármester
17. Döntés az Esztergom 74 hrsz.-ú, természetben a 2509 Esztergom-kertváros, Wesselényi u. 40-42. sz. alatti ingatlan hasznosításáról
Előterjesztő: Bánhidny László alpolgármester
18. Döntés a Strigonium Zrt. tulajdonában lévő 73 db óriásplakát értékesítési lehetőségéről a Publimont Kft. vételi ajánlata alapján
Előterjesztő: Bánhidny László alpolgármester
19. Tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás iránti kérelmek elbírálása
Előterjesztő: Sasvári Viktor, a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság elnöke
20. Döntés a TOP-3.1.1-15-KO1-2016 forrásból támogatott hivatásforgalmú kerékpárúttal kapcsolatban
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
21. Az 1. számú felnőtt háziiorvosi körzet betöltéséről szóló döntés
ZÁRT ÜLÉS!
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
22. A 9. számú felnőtt háziiorvosi körzet rendelési idejének változásával kapcsolatos döntés
ZÁRT ÜLÉS!
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester

23. Tájékoztató Esztergom Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról
ZÁRT ÜLÉS!
Előterjesztő: Bánhidny László alpolgármester
24. Hozzájárulás Esztergom, Eper utcában építendő gravitációssennyvízcsatorna és ívóvízvezeték létesítéséhez
ZÁRT ÜLÉS!
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
25. A Széchenyi tér 14. sz. alatti „Kapcsolatok Háza” ingatlan építési munkáihoz kapcsolódó pótmunkák megrendelése
ZÁRT ÜLÉS!
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
26. Esztergom Város Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások bérleti szerződésével (szerződés hosszabbítás, új szerződés kötés, lakbér mérséklés) kapcsolatos döntések
ZÁRT ÜLÉS!
Előterjesztő: Bánhidny László alpolgármester
27. Lakatos Miklós az Esztergom 16853/4 helyrajzi számú, természetben a 2500 Esztergom, Töltés u. 5/18. számú ingatlan lakójával kapcsolatos döntés
ZÁRT ÜLÉS!
Előterjesztő: Bánhidny László alpolgármester
28. Döntés Gyurics Péter, mint kérelmező által az Esztergom 9820 helyrajzi számú, természetben a 2500 Esztergom, Dobogókői út közelében a Méhesvölgyben található önkormányzati tulajdonú ingatlan rekreációs szerződésével kapcsolatban
ZÁRT ÜLÉS!
Előterjesztő: Bánhidny László alpolgármester
29. Döntés az Esztergom, Szentgyörgymező kerékpárút mentén található 15628/3 helyrajzi számú, 7993 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület bérbeadásának meghosszabbításáról Baka Györgyné részére
ZÁRT ÜLÉS!
Előterjesztő: Bánhidny László alpolgármester
30. Döntés az Esztergom 0506/1, 0506/2, 0506/3, 0506/4, 0506/5, 0501/8, 0501/14, 0501/15, 0501/16, 0501/20, 0497/12, 0497/8, 0497/7, 0497/3, 0498/5, 0498/10, 0498/13, 0498/14, 0498/16 helyrajzi számú ingatlanok haszonbérbe adásáról Vachaja Tamás részére
ZÁRT ÜLÉS!
Előterjesztő: Bánhidny László alpolgármester
31. Az esztergomi 18243/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére kiírt versenytárgyalás eredményhirdetése
ZÁRT ÜLÉS!
Előterjesztő: Bánhidny László alpolgármester

32. Az esztergomi 18244/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére kiírt versenytárgyalás eredményhirdetése
ZÁRT ÜLÉS!
Előterjesztő: Bánhidny László alpolgármester
33. Az esztergomi 18203/8 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére kiírt versenytárgyalás eredményhirdetése
ZÁRT ÜLÉS!
Előterjesztő: Bánhidny László alpolgármester
34. Döntés tulajdonosi hozzájárulások meghosszabbításáról úszóművekkel kapcsolatban Laky Zoltán, Neuzer András, Dr. Szabó György László és Szabó Mária Erzsébet részére
ZÁRT ÜLÉS!
Előterjesztő: Bánhidny László alpolgármester
35. Elvi döntés az Esztergom 15003/4 hrsz.-ú, természetben a 2500 Esztergom, Géza Fejedelem utcában található ingatlan értékesítésével kapcsolatosan
ZÁRT ÜLÉS!
Előterjesztő: Bánhidny László alpolgármester
36. Tájékoztató az aktuális peres és peren kívüli jogvitás ügyekről, valamint szükség szerint a perbeli álláspontok kialakítása
ZÁRT ÜLÉS!
Előterjesztő: Dr. Endre Szabolcs jegyző
37. Döntés az Esztergomi Vízmű Kft. "v.a." 2017.10.01.-2018.09.30. közötti időszakra vonatkozó egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról, valamint az 1016/2018. (XII.13.) önkormányzati határozat 2-4. pontjaiba foglalt rendelkezések visszavonásáról
ZÁRT ÜLÉS!
Előterjesztő: Bánhidny László alpolgármester

Tájékoztatók:

- * Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
- * Tájékoztató a lejárt idejű határozatokról
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
- * Tájékoztató Esztergom Város Önkormányzata 2019. 01-05. havi gazdálkodásáról
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester
- * Tájékoztató a 2019. évi költségvetésről és a költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet 22. §-a szerinti forrásfelhasználásról
Előterjesztő: Romanek Etelka polgármester

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: azonnal

Romanek Etelka polgármester: Mielőtt rátérünk az első napirendi pont tárgyalására Szerencsés Gergely ügyrendben kér szót! Még nem tértünk rá az első napirendi pont tárgyalására, tehát én a két ülés közötti beszámoló közül szeretnék kiemelni két-három eseményt. A képviselők megkapták a két ülés közötti eseményekről szóló tájékoztatómat. Három eseményt szeretnék ezek közül kiemelni. Az egyik! Május 27-én volt egy kezdeményezés, amelynek aztán több alkalma is volt a Nemzeti Örökség Intézetével egy egyedi programot kezdeményeztem elsősorban végzős diákok számára, amely során a gyerekeknek lehetőségük van az önkormányzat szervezésében külön buszok biztosításával eljutni a Fiumei úti Nemzeti Sírkertbe. Több száz diák jutott ily módon el. Nekem két alkalommal volt lehetőség, hogy együtt vegyek részt ezen a másfél órás sétán. Tapasztalatom az, hogy nagyon-nagyon jó, ha a gyerekek megismerik a történelmet. Nemcsak élményt, hanem tanulást, ismeretet szereznek. Jobban fogják szeretni a történelmet és hogyha jobban megismerik, akkor a nemzetüket, hazájukat is jobban tudják szeretni. Mi minden iskolának felajánlottuk ezt a lehetőséget, sajnos nem minden iskola élt ezzel a lehetőséggel, de a ferencesek, a Balassa, a Mindszenty, Kolping, Szent Erzsébet diákjai. Több százan, talán 300 felett a diákok száma, jártak a Nemzeti Sírkertben, megcsodálhatták Deák Ferenc mauzóleumát, Antall József sírját és látták Arany János, Babits Mihály sírját. Úgy gondolom, hogy ezt folytatni kell a jövőben is és ez a gyerekeknek egy rendhagyó történelem óra volt. A 301-es parcella mély megrendüléssel érintette ezeket a 17-18 éves fiatalokat is. Én azt gondolom, hogy ezt mindenkinek látnia kell. A másik dolog, amit szeretnék elmondani, hogy egy nagyon fontos esemény volt itt a Városházán május 30-án, még pedig a Sturovoba megvalósítani kívánt pirolízis égető üzem kapcsán egy egész napos esemény volt. Minden képviselőt természetesen erre meghívtunk, két alkalommal mentek ki a meghívók. Jelen voltak a hazai hatóságok, érintett hatóságok képviselője, tehát az Agrárminisztérium, a vízügyi hatóságok, ugyanúgy a szlovák hatóságok részéről az Agrárminisztérium, környezetvédelmi hatóságok, jelen volt a beruházás tervező cég képviselőinek a küldöttsége és szakmai egyeztetés volt. Egész délelőtt lehetőség volt a beruházótól információt kérni, megismerni a beruházást. A város által megbízott képviselők pedig elmondták és ismertették azokat az aggályokat, amely alapján minden fórumon, minden létező jogi fórumon, a nemzetközi eljárásban természetesen határozottan tiltakozni fogunk ez ellen a beruházás ellen. Délután 5 órától pedig nyilvános fórumra került sor, ahol a lakosság és bárki kérdezhetett. Sajnálattal kell elmondanom, hogy nagyon gyér volt az érdeklődés. A képviselők részéről csupán Erős Gábor, alpolgármester úr és én vettem részt, a lakosság részéről is kicsi volt a képviselet, de, akik itt voltak, akár a város részéről, akár a határon túli területek részéről, volt itt párkányi képviselő, polgármester úr is. Mi nagyon határozottan képviseltük azt, hogy minden fórumon tiltakozni fogunk a beruházás ellen. Azért el kell mondani, hogy ilyen beruházás esetén a lakosság részéről vagy képviselők részéről egy erőteljesebb jelenlét elvárhatóbb lett volna. A harmadik dolog, amit szeretnék megosztani Önökkel, múlt héten a XIV. Finn-Magyar Testvérvárosi Konferencián vettem részt egyik munkatársammal, amelynek az előszervezése Esztergomban volt ezelőtt 3 éve. Ezen a múlt heti alkalmon 42 önkormányzat képviselője vett részt, nagyon eredményes volt a konferencia, különböző témák voltak. Én egy témában kaptam felkérést előadás tartására, az „Idősödő társadalom, aktív időskori szemléleti paradigmaváltás” az esztergomi példák bemutatása. 42 önkormányzat közül 4 önkormányzat kapott felkérést még Esztergom, Nyíregyháza, Kaposvár és Veszprém. Ezeket az eseményeket szerettem volna megosztani Önökkel. Mielőtt az első napirendi pont tárgyalására térnék Szerencsés Gergelynek ügyrendben megadom a szót!

Dr. Szerencsés Gergely István képviselő: Köszönöm szépen polgármester asszony! Megnyugtató, hogy a frakcióvezető Erős Gábor részt vett a párkányi hulladékégetővel kapcsolatos tárgyaláson, hiszen így egyeztette le a frakció, úgyhogy mi képviselve voltunk hála Istennek. Köszönöm szépen a tájékoztatást. Szeretném megkérdezni a jegyző urat alapvetően, hogy a Schweidel úti műfüves pályával kapcsolatban írtam több e-mailt már, huzamosabb ideje,

hogy az ott kifüggesztett házirend betartásában kértem a segítséget, hogy a nyitás, zárás megoldott legyen. Nem kaptam még eddig választ rá, mikor várható? Mert a lakosok most már egy petíciót is aláírtak teljesen joggal. Reggel 8 és este 7 között lehetne használni a pályát, mert este fél 11-kor is használják. Milyen megoldás van arra, hogy valaki kinyissa a pályát reggel 8-kor és valaki bezárja este 7-kor. Erre várok majd egy megoldást, nem kell válasz. Legyenek szívesek ezt megoldani, de záros határidőn belül, mert tényleg egyre nagyobb az elégedetlenség. Nyitott ablaknál aludnának az emberek 9, fél 10 fele, de akkor is még fociznak kint. Ebben szeretnék segítséget kérni. Két rövid kérdésem lenne csak, hogy jegyző úr múlt héten volt-e dolgozni szerda, csütörtök, péntek? Igen, nem. Kérdezhetek ilyen, szabad ilyen kérdeznem, van hozzá jogom?

Romanek Etelka polgármester: Mondja végig a kérdését.

Dr. Szerencsés Gergely István képviselő: Ez az egyik, hogy volt-e dolgozni szerda, csütörtök, péntek? A másik, hogy a jegyzo@esztergom.hu e-mail címet ki figyeli? Ez a kettő. Csak most szeretnék, igen én figyelem, meg még valaki és voltam dolgozni szerda, csütörtök, péntek. Ennyire szeretnék választ kapni. Köszönöm szépen!

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen! Miután ezt a problémakört úgy tudom, hogy nyilvános fórumon is, munkatársaimtól hallottam, hogy nyilvános fórumon is jelezte képviselő úr, ezért mindenképp fontosnak tartom, hogy legyen erre válasz. Ez a sportpálya, ami kérdéses, ez egy MLSZ támogatással létesített sportpálya, amire képviselő úr is tudja, hogy 15 éves fenntartási kötelezettség van. Pacz Jánost most nem látom, de Pacz János Önnel választ is küldött, legalább is én láttam azt az e-mail váltást, hogy tájékoztatta arról, hogy ha a város ezt a sportpályát megszünteti még, hogyha odébb is rakja egy másik helyszínre, akkor vissza kell fizetni, ugye? Kártérítési kötelezettsége van a városnak. Tehát picit bonyolultabb a dolog, de tudok erről a levélváltásról, mert ahogy jöttem dolgozni, ez volt az első, hogy a kollegáimmal ezt átbeszéltük. Meg is született egy válasz az Ön részére, de akkor ezt a nyilvánossággal fogjuk ezt megosztani, tehát a jegyző úr erre a dologra most akkor válaszol. Légy szíves!

Dr. Endre Szabolcs jegyző: Köszönöm szépen a szót! Valóban június 10-én érkezett egy kérdés képviselő úrtól, amire ugye 30 napom van választ adni, nyilván nem kívánom megvárni a 30. napot. Ezért a lényegét felolvastam ennek a levélnek, amit a mai napon természetesen átadok Önnel. Felolvasta a tájékoztató levelet:
„Hivatkozással 2019. június 10. napján 16:47-kor beérkezett megkeresésére az alábbiak szerint tájékoztatom.

Levelében a Schweidel úti focipálya zárása ügyében fogalmaz meg felém kérdéseket, kéréseket. Leveléhez csatolta 45 magánszemély nevével, címével és aláírásával ellátott, az Esztergom Város Önkormányzatának címzett levelét.

Esztergom Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 504/2015. (IX.24.) önkormányzati határozatával döntött arról, hogy részt vesz a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Program pályázatán 30%-os önrész (akkor várhatóan: 29,58 MFt) és 70%-os támogatás (várhatóan 69,02 MFt) elnyerése céljából 4 pálya kialakítására, illetve felújítására. Ezen 4 pálya között megnevezésre és kivitelezésre került az Ön által jelenleg reklamált és a választókeretében több lakó életét zavaró Schweidel úti kisméretű (grund) műfüves labdarúgó pálya.

A lakók nevében íródott és 45 fő által aláírt levélben a környéken élők az Önkormányzat képviselői felé fogalmazzák meg abbéli kérésüket, hogy az Önkormányzat által a Budai Nagy Antal és Schweidel József utca lakótömbjei által határolt szűk területre felépített műfüves focipályát az illetékesek mielőbb bontsák le és helyezték át olyan területre, ahol az senkit nem zavar. Mindemellett kéri, hogy ezen területen inkább parkoló létesüljön a Budai Nagy Antal utca másik végén elhelyezett parkoló mintájára (ami egy korábbi kosárlabda pálya helyére épült), mert esténként és hétfévente nehéz a lakók számára a parkolás. Hivatkozzák a levél írói a Győr-Ménfőcsanakon található ugyanilyen pályát, amelyet „hasnólán rossz helyre építés miatt” zárattak be.

A lakók jelzik azt is, hogy a lakókörnyezetük élhetetlen, folyamatos zajban élnek, nem lehet pihenni sem nappal, sem éjjel a pálya átadása óta, mert a pályát használók káromkodnak, trágár szavakat használnak, sokszor hangos zenét hallgatnak, ordítóznak és a palánknak csapódó labda zaja veri fel a nyugalmaukat reggel 7.30-tól akár este 23:00 óráig is.

A levél kitér arra is, hogy a lakók problémáinak megoldására ugyan születtek intézkedések, (nevezetesen házirend lépett életbe, lakat és kamera került elhelyezésre), ugyanakkor jelzik ezzel egyidőben a lakók azt is, hogy ezek elégtelen lépések voltak, amelyek nem jelentenek megoldást, figyelemmel arra, hogy „*a négy lelakatolt kisajtó miatt lenne akadály egy házirend idején kívüli focira egy négy oldalról hálóval körbevett pályán, ahol a hálót fölemelve vagy elvágva már be is lehet jutni*”. A lakók tapasztalatai szerint természetesen ez általában így is történik.

Évekkel ezelőtt a sajtó is foglalkozott ezzel a 2015-ben indult beruházással a következőképpen: „*Sok cikkben foglalkoztunk a Budai lakótelepen (vagy Schweidel vagy Kovácsi - a szerk.) épült műfüves focipályával. A pálya építésekor a körzet képviselője, Dr. Szerencsés Gergely még úgy fogalmazott, azért kell a pálya a lakótelepnek, mert a lakóközösség el van öregedve és ha nincs ilyen hasznosságú és színvonalú beruházás a területen, akkor nem fognak ideköltözni a fiatalok.*”

„*Arról megoszlanak a vélemények, hogy kié lesz a pálya, az ott élőké vagy kulcsos lesz, de az biztos, hogy nincs a pályán egy darab lakat sem - ez biztató jel. Dr. Szerencsés szerint azért kellett ez a pálya a lakótelepnek, mert a lakóközösség el van öregedve és ha nincs ilyen színvonalú és hasznosságú beruházás a területen, akkor nem fognak ideköltözni a fiatalok*”

Fentieknek megfelelően az Ön számára és a Képviselő-testület számára is tudott volt a lakókörnyezet összetétele, kormegoszlása, tekintettel arra, hogy a beruházás szükségességét Ön a sajtóban megjelentek szerint indokolta. Jelenleg pedig a lakók arról panaszkodnak, hogy nem lehet a környéken pihenni a zajtól és az éjszakába nyúló ordibálástól, nem tud pihenni sem az idősebb korosztály, sem az ott élő fiatalok és gyermekeik sem.

A lakók a levelükben a fentebb idézettek szerint jelzik az Önkormányzat felé, hogy elégtelenek az intézkedések és a csatolt képeken is az látszik, hogy a pálya teljes lezárása fizikálisan nem megoldható (ennek ellenére kollégáim megtették a szükséges intézkedéseket és felszólították a Zöld-Út Kft.-t, hogy a szerződéses kötelezettségeiknek eleget téve végezzék el a jelentéktelen magasságú palánkkal szerelt pálya nyitását-zárását).

Egy ilyen szerkezettel szerelt pálya mindig is vonzani fogja a sportolni vágyókon túl azokat az embereket is, akik nem rendeltetésszerűen használják azt, ezzel feldúlva a teljes lakótelep életét. Az Ön által csatolt panaszlevelet értelmezve az derül ki az Ön megkereséséből, hogy nem a lakók kérését tolmácsolta irányomban. Ön a pálya zárását kifogásolja és rendőröket, valamint polgárőröket akar kivevényeltetni a házirend betartása érdekében.

A lakók panasza és kérelme ugyanakkor egészen másra irányul, így azt gondolom, hogy a személyeskedő stílusban íródott levele a probléma elbagatellizálására és felelős keresésére irányul, de semmiképpen nem a kialakult helyzet megoldása volt az Ön célja a megkeresés megírásakor.

Sajtóértesülések szerint nyilvánvaló, hogy a levele megírása óta Ön is átgondolta a választóközvetében a Képviselő-testület döntése és a pálya kivitelezése óta kialakult helyzetet:

„Ezt dr. Szerencsés Gergely tette közzé a facebook oldalán:

Az elmúlt években számtalan pozitív, illetve negatív visszajelzés érkezett az önkormányzathoz, illetve hozzám is az MLSZ által korszerűen felújított Schweidel úti műfüves pálya miatt. Figyelembe véve valamennyi igényt, igyekeztünk jó megoldási lehetőséget kínálni mindenki számára. Időközben lakossági kérésre a Budai és Móricz között található kosárpálya helyén parkolók épültek, ezért az így kialakult ürt is pótolni szükséges. Továbbá sok megkeresés érkezett, hogy egy kutya-futtató is hasznos lenne a környéken élők számára! Ennek a hármas igénynek a kielégítésére készültek tervek is kezdeményezésemre, melyek bekerültek a Szent István Egyetem hallgatói által készített Kincses-patak vizsgálata című anyagba is. Az új helyszín tehát a Budai végén a Kincses patakon túl kerülne kialakításra, ahol elérhető távolságra lenne mindenki számára, de mégsem lennének zavaró közelségben. Bízom benne, hogy a tervek elnyerik az itt élők tetszését, és amennyiben kellő támogatást kapnak, meg is valósulhatnak mindenki nagy örömeire!”

A sajtóban megjelent írásához fel kívánom hívni az Ön figyelmét arra, hogy amikor Önök arról döntöttek, hogy ez a pálya elkészüljön, vállalták a 15 éves fenntartási kötelezettséget, így kérem vegye figyelembe, hogy az Ön által megnevezett megoldás (áthelyezés) esetén az Önkormányzatnak a kapott támogatást kamatokkal együtt vissza kell fizetnie az Önkormányzatnak az MLSZ állásfoglalása szerint. Emlékeztetőül csatolom Önnek a már korábban megküldött állásfoglalást.

A csatolt állásfoglalás mellett a levélben található az Ön megkeresése is, amelyben már 2018. június 11. napján jelzi, hogy nagy problémák vannak a pályával, az zavarja a lakókat, és ahogyan Ön fogalmaz:

„Hiába van kiírva, hogy a pálya reggel 9 előtt és este 7 után nem használható, és hiába zárjuk lakattal, felvágják a hálót és bemásznak...”

Ezen levelében már akkor az áthelyezést preferálta, ezért is kerestük meg az MLSZ-t, de elutasító válasz született. Fentiekből, illetőleg már a fotók alapján összességében kiderül, hogy a pálya nyitása és zárása, közterület felügyelő vagy rendőrök kirendelése nem jelent megoldást az adott problémára – mint ahogyan azt Ön is jelezte korábbi levelében.

Tisztelettel megkérem Önt, hogy amennyiben a választókerzetében a jövőben probléma merül fel, amelynek nyomán Esztergom Város Önkormányzatának a lakókerzet tagjai panaszlevelet címeznek, úgy azt küldje meg az Önkormányzat munkaszervezetének, azaz az Esztergomi Közös Önkormányzati Hivatalnak annak érdekében, hogy a panaszt a jogszabály által előírt folyamatnak megfelelően a Hivatal kezelhesse.

Kérem megértését tekintetben, hogy a személyeskedő megjegyzéseire nem válaszolok, amelyek igen méltatlanok.”

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen! Volt még egy kérdés a jegyző úr itt létével kapcsolatban. Tekintettel arra, hogy én, mint említettem Finnországban voltam, alpolgármester urat most megkérdeztem, alpolgármester úr azt mondta, hogy igen itt volt a jegyző, együtt készítették az előterjesztéseket, együtt írták alá. Egyébként megjegyzem, ha jegyző úr elmegy szabadságra, akkor aljegyző úr helyettesíti őt, tehát nem okoz ez különösebb problémát. Mint, ahogy én is most távol voltam, alpolgármester úr írta most alá az előterjesztések mindegyikét, mert én fizikailag nem tudtam ezt. Akkor mindannyiunk örömeire rátérnénk az első napirendi pontra, bár Szerencsés Gergely ismét szót kért. Megadom a szót!

Dr. Szerencsés Gergely István képviselő: Nagyon szépen köszönöm polgármester asszony a szót! Én azt mondom, hogy betartottam a tancrendet, mert ahogy átvettem a lakosságtól ezt a petíciót rögtön megküldtem a hivatal munkaszervezetének. Azt gondolom, ha jegyzo@esztergom.hu vagy már nem is tudom melyik e-mail címre, de jegyző úrhoz eljutott, akkor rendben van. Vázolnám a helyzetet. Korábban lezárásra került a pálya, valóban volt, hogy elszakították a hálót, ezután került kihelyezésre a kamera. Mióta a kamera kívül van, azóta nem zárják a pályát. Azt gondolom, hogyha le lenne zárva lakattal a pálya, akkor gondolom, ha elvágna egy ilyen pályán egy hálót, vagy feltépik az ajtót vagy leszedik a lakatot az rongálásnak számít. Erre kamerafelvétel lenne bizonyíték, ami a közterület-felügyelethez be van vezetve, illetve talán a rendőrség is rálát. Ezért bátorítottam, én gyalgó ember mondani, hogy akkor most próbáljuk meg újra zárni a pályát, mert ha ott a kamera, akkor talán senki nem fog erőszakkal bejutni nyitás előtt és zárás után, de úgy látszik, hogy itt nem lehet már kérni a lakók nevében sem a képviselőnek, és még egy elég komoly kioktatást is kapunk a nagy nyilvánosság előtt. Én ezt nem értem. Miért nem működünk együtt?! Én az kértem, hogy a polgárőrséggel nagyon jó a viszony, sokat dolgozunk együtt. Én nem értem ezt. Végiggondolta a választ? Mert én csak hallgattam egy negyedórás mekegést, makogást és semmi választ nem kaptam erre és utána még meg is lettem támadva, hogy hogy gondolom. Én elküldtem becsülettel azt petíciót, amit a fogadóórán átvettem. Itt a megoldási lehetőség, bezárjuk a pályát ott a kamera figyel. Ha valaki betelefonál este 9-kor, hogy uraim itt még mindig fociznak. Akkor kimegy a közterület-felügyelet, ha ki tud menni vagy a polgárőrség és megkérdezi, hogy uraim ez le volt zárva 7 órakor ott egy kamera, azt Önök észrevették? Önök illegálisan tartózkodnak itt, neveket kérek, lakcímkártyát, személyigazolványt, hogy gondolták Önök, hogy ide bemennek? Ez nem megoldható? Miért nem megoldható? 45-en aláírták. Különben a költöztetésre is lenne megoldás, csak el kéne menni és tárgyalni kéne. Akkor nem árulok zsákbamacskát, elmondom még zárójelben és szeretném lezárni, hogy a napirendekre rá tudjunk térni. Még egyszer kérem a jegyző urat, hogy legyenek szívesek megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy ki és mikor zárja és nyissa pályát, tekintettel arra, hogy már ott van a kamera és felveszi azt, ha valaki illegálisan be akar menni nyitás előtt vagy zárás után, mert az a kamera ott van, kiépítettük, működik nem véletlenül. A másik, azért kérdeztem meg, hogy itt volt-e jegyző úr múlt héten, meg ki nézi az e-mailt, mert tegnap volt a minisztériumban egy egyeztetés a KTI szervezésében az Intermodális Csomópont kapcsán a helyközi járatok és helyijáratok vonatkozásában. Ez a meghívó elment

jegyző úr e-mail címére, a jegyzo@esztergom.hu-ra, tudom, mert én is megkaptam és láttam és a hivatal részéről senki nem delegált senkit sem. Óriási a rend itt. Köszönöm szépen!

Romanek Etelka polgármester: Akkor egy kicsit hasonló módon reagálnék, ahogy Szerencsés Gergely reagált arra, hogy a képviselők közül senki nem volt itt a lakossági fórumon csupán Erős Gábor. Akkor nagyon meg vagyok nyugodva, hogy az önkormányzatot Szerencsés Gergely képviselte és nyilvánvalóan el fogja mondani nekünk, hogy mi hangzott ott el. A Schweidel úti foci pályára visszatérve én a legközelebbi testületi ülésre én ezt be fogom önálló napirendi pontként hozni. Addigra megnézzük milyen lehetőségek vannak. Pontosan meg fogja nézni a hivatal mi az a kártérítési kötelezettség, amit esetleg vissza kéne fizetni, milyen megoldási lehetőségek vannak. Én ezzel a dologgal ugye két napja szembesültem, akkor láttam Gergely levelét, akkor láttam a választ és ezért tartottam nagyon fontosnak, hogy ha felveti ezt a kérdést, akkor most a nyilvánosság előtt legyen erre válasz. Gergely ismét szót kér!

Dr. Szerencsés Gergely István képviselő: Köszönöm szépen polgármester asszony! Ez egy nagyon megnyugtató válasz számomra. Szerintem elsősorban a zárás, nyitással foglalkozunk, egy hosszabb lélegzetvételű egyeztetést igényel valóban a költöztetés. Úgyhogy csak arra adjanak lehetőséget, hogy be lehessen zárni és ki lehessen nyitni a pályát és akkor már előrébb jutottunk. Én boldogan képviselem az önkormányzatot akkor is, mivel az IMCS Eseti Bizottság elnöke vagyok, de megmondom őszintén, hogy nem gondolom, hogy az lenne, mert itt jegyző úr megjegyezte, hogy akkor be kell tartani a hivatali utat, de nem kaptam onnan se meghívót. Szerintem ez nonszensz, hogy nincs, aki képviseli az önkormányzatot. Ha én nem megyek el, nem tudom meg véletlenül, hogy lesz egy ilyen megbeszélés, akkor nincs ott senki se. Nem azt kéne mondani, hanem meg kellene kérdezni, hogy jegyző úr, hogy Ön miért nem vette észre, miért nem küldött senkit? Köszönöm!

Romanek Etelka polgármester: Most megint felvetett Gergely egy problémát, amire én szeretnék azonnal reagálni, tehát most akkor elrendelek mindjárt egy szünetet, kimegyek utána nézek és válaszolok. Gondolom ez senkinek nem célja, mert itt van előttünk még 37 napirendi pont, de hogyha feldob egy labdát Szerencsés Gergely, akkor az ne maradjon úgy, tehát szeretnék rá reagálni. Erre a levélre is azért született meg a válasz. Bár nagyon érdekes a képviselők tűrőképessége, mert ha a jegyző beszél, akkor nagyon szeretnek bekiabálni, tehát nagyon-nagyon szépen kérem, ha a hivatal részéről vagy a jegyző bármit mond, akkor legyenek ugyanolyan figyelemmel mind amikor Önök beszélnek. Most akkor még egyszer mindannyiunk öröme ráterünk az első napirendi pontra.

1. Napirendi pont

Döntés az Esztergom 16380/2 hrsz-ú, természetben a 2500 Esztergom, Gesztenye fasor 14. sz. alatti Esztergomi Zsolt Nándor Alapfokú Művészeti Iskola használatba adásával kapcsolatos módosított szerződés elfogadásáról

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Szabó Csabát röviden ismertesse az előterjesztést!

Szabó Csaba Vagyongazdálkodási Csoport csoportvezetője: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Nyíri Attila képviselő: 5 igen, 1 nem 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Ugyanakkor felmerült a bizottsági ülésen ennek a pontosítása.

Tulajdonképpen a más egyéb ingósággal van probléma, tehát a hangszerektől kezdve minden más egyéb, mert nem lehetett tudni, hogy kié, ki kezeli. Ezek szerint szeptembertől teljeskörűen átveszik.

Romanek Etelka polgármester: Ági légy szíves!

Végyvári Ágnes Közjóléti és Köznevelési Csoport csoportvezetője: Én beszéltem igazgató asszonnyal is és a KLIK részéről is folytatunk megbeszélést. Az ingóságokat valóban át kívánja venni a főegyházmegye és ehhez szükséges két leltár, egy az önkormányzati tulajdonú hangszerek leltárára és a KLIK teljeskörű leltárt vett most fel. Mi vagyongazdálkodásból nekik adtuk át az ingó és ingatlan leltárokat és most egy teljeskörű leltárt vettek fel, amiken egy része önkormányzati tulajdonú leltár a másik része az általuk beszerzett leltár. Azt gondolom, hogy nekünk mindenképpen tudnunk kell, hogy mi van itt önkormányzati tulajdonban. Nekem ezidáig nem sikerült, ezért kértem tegnap Pénzügyi Osztályvezető asszonyt, hogy ennek nézünk utána, hogy rendelkezésünkre áll-e ez a leltár.

Romanek Etelka polgármester: Szabó Csaba legyen szíves ezt kiegészíteni, ha szükséges.

Szabó Csaba Vagyongazdálkodási Csoport csoportvezetője: Csak, amit az előbb mondtam, hogy ennek szeptember 1-jéig el kell készülnie, mert akkor kerül át és a leltárt végig kell tisztázni.

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 264/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 12 fő.

A Képviselő-testület 10 igen 2 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 388/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Döntés az Esztergom 16380/2 hrsz-ú, természetben a 2500 Esztergom, Gesztenye fasor 14. sz. alatti Esztergomi Zsolt Nándor Alapfokú Művészeti Iskola használatba adásával kapcsolatos módosított szerződés elfogadásáról

1. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy fenntartva 234/2019. (IV.11.) önkormányzati határozatát használati szerződést köt az Esztergom Város Önkormányzat 1/1-es tulajdonában álló Esztergom 16380/2 hrsz-ú, természetben a 2500 Esztergom, Gesztenye fasor 14. szám alatt található ingatlan térítésmentes használatba adására az előterjesztés mellékletét képező módosított „Használati szerződés” szerint.

2. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező módosított használati szerződés aláírására, valamint a teljes körű földhivatali eljárás lefolytatására.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: a döntést követő 30 napon belül

2. Napirendi pont

Döntés a tervezett városi könyvtár Bástya áruházban történő elhelyezésével kapcsolatos fejlesztési javaslatokról

Romanek Etelka polgármester: Mielőtt megadom a szót Frigyesnek, előtte szeretném röviden összefoglalni, hogy az évek során hányszor szerepelt a képviselő-testület napirendjén a könyvtár kérdése. 13-szor, tehát '15 márciusában volt az első alkalom, amikor közvetlenül vagy közvetve a könyvtárról tárgyaltunk. 13 alkalommal és 1 munkaértekezletet is összehívtam, annak a kérdésnek a rendezésére, annak érdekében, hogy a könyvtárat méltó helyre tudjuk helyezni. Ennek ellenére a mai napig nem történt meg ez a kérdéskör rendezés és azért elmondanám, hogy az Önök által elfogadott gazdasági programban az Önök által elfogadott ITS-ben is szerepel a könyvtár elhelyezésének a kérdése. Én 2017 márciusában tettem azt a javaslatot, hogy a Balassa iskolába helyezzük el, miután bíboros úr jelezte, hogy ő erre az épületre nem tartana igényt. Az épület felszabadult. 2017. márciusában hoztak egy döntést, hogy a Balassa iskolába el lehet helyezni az intézményt. Elsősorban a Városfejlesztési Bizottság javaslataira vagy Eck András személyes javaslatára visszavonásra került és még 8 esetben tárgyalta a kérdéskört. Mindenféle variációk voltak, volt olyan határozat is, ahol 10 helyre javasolta a képviselő-testület, hogy 10 helyet vizsgáljon meg a hivatal, hogy hol lehetne a legjobb helyen a könyvtár, mindenféle helyek szóba jöttek. Megjegyzem a Balassa iskola azóta is üresen áll, az állaga folyamatosan romlik. Tudom, hogy ez a döntés már nem döntés, mert a képviselő-testület nagy-nagy sajnálatra visszavonta. Most itt van egy megoldási javaslat, előterjesztés, „A” pont, „B” pont, „C” pont stb. Most ismételten láttam, hogy valamiféle, olyan döntése volt a bizottságoknak, hogy megint talán el kéne napolni vagy máshova adni a döntési javaslatot. Nagyon-nagyon kérem Önöket, hogy legalább valamiféle olyan döntést hozzanak meg, ami azért ennek a képviselő-testületnek a döntése arra vonatkozóan, hogy belátható időn belül a városi könyvtárunk méltó helyre fog kerülni. Átadom a szót Philipp Frigyesnek, legyen szíves foglalja össze az előterjesztést!

Philipp Frigyes főépítész: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: 3 bizottság tárgyalta ezt a kérdéskört. Kérem a Városfejlesztési Bizottság álláspontját!

Eck András képviselő: Szeretném megköszönni, ahogy a Bizottsági ülésen is megköszöntük a Főépítész Kabinet munkáját és ezt az anyagot, amit a Bástya áruház átalakításával elének tett. Örülök, hogy a könyvtárigazgató asszonynak a szándékával is egyezően sikerült a belvárosi környezetben találni helyszínt a könyvtár elhelyezésével kapcsolatban. Viszont a megvalósítással kapcsolatos forrást az elmúlt években sem láttuk, illetve a tervezésre sem látunk, mert nincs a költségvetésben sem forrás. A bizottság azt a döntést hozta a javaslatomra, hogy kerüljön le a napirendről, illetve az anyagok kerüljenek átadásra a Strigonium Zrt.-nek, illetve a Turisztikai Ügynökségnek. Azért tettük ezt, mert tudjuk, hogy a Dunakanyar kapcsán kormányhatározat van, ami az Esztergom belvárosával kapcsolatban, illetve a strandfürdő és fürdőszálló felújításával kapcsolatban is forrásokat adna a városnak. Úgy gondolom, hogy meg kéne várni ezeknek a tárgyalásoknak a lefolyását és ezt a könyvtárkérdést is be kéne tenni ebbe a csomagba. Most szeretnék tenni egy másik módosító javaslatot tenni, ami talán konkrétabb annál, amit a bizottságok javasoltak, ami úgy hangzik, hogy a könyvtár elhelyezésének a kérdése Hernádi Ádám miniszteri biztossal történt egyeztetés után kerüljön vissza a Képviselő-testület elé. Az egyeztetésbe dr. Szántó Tamás, a Strigonium Zrt. vezérigazgatója is kerüljön bevonásra. Ezt szeretném javasolni. Úgy hiszem, hogy a miniszteri biztos úr egy kézzelfogható személy, akivel a közeljövőben is egyeztetést lehet folytatni és így a könyvtár elhelyezésének

a kérdése talán hamarabb megoldódik, mint az a javaslat alapján, amit a bizottsági ülésen tettem.

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen! Mielőtt megkérdem a másik két bizottság álláspontját, szeretném elmondani a tisztelt képviselőknek is és Eck Andrásnak is, hogy az a kormányhatározat, amit előbb idézett is, az 2017-ben született meg. 2018. első hónapjaiban már nem emlékszem pontosan Guller úr is, meg Völner úr is ezt bejelentette az esztergomi várhegyen, hogy Esztergom 17 milliárdnyi támogatásban részesül. 2 milliárd a várhegy, 10 milliárd a belváros turisztikai fejlesztése, 5 milliárd a Szent István Fürdő. Azt hiszem jól mondom, ugye Edina? Ez egy 2017-es ügy, most meg 2019 van. Tehát nagyon jó lenne, hogy képes lenne a képviselő-testület dönteni. Az önkormányzat a címzettje ennek a támogatásnak. Esztergom Városát ennyi támogatásban részesítette. Esztergom Városát jelen esetben a képviselő-testület képviseli. El fog telni úgy 5 év, hogy a képviselő-testület semmit nem csinált ebben a témában, ez úgy gondolom, hogy nem túl nagy dicsőség. Ez az egyik dolog. A másik dolog, hogy a könyvtárak fenntartása úgy tudom, hogy kötelező feladat. Ez a törvény az önkormányzati törvény tartalmazza, nyilván Ön is ismeri. Amikor a hivatal itt igyekszik, majd összetöri magát úgy igyekszik a könyvtárnak rendes helyet találni. Mindenféle terveket csinál meg munkaértekezletet szervezünk, ez azért van mert mi szeretnénk az önkormányzati törvényt végrehajtani, hogy mulasztásban megnyilvánuló jogsértést ne kövessünk el. Nem tudom, hogy egyébként egy ilyen kötelező feladatot átlehet-e adni egy önkormányzati gazdasági cégnek. Szerintem nem lehet, de ezt majd a jogászok megmondják. Álljon meg a menet, van egy önkormányzat, van egy hivatal, van egy törvény. Ezt be kellene tartani. Megint halogatás. Én általában, ha lehet megyek a könyvtári rendezvényekre, én tapasztalom, hogy milyen szűkösen férnek el. Még nagyon képviselő úrral nem nagyon találkoztam, nyilván Ön is jár, nem akkor, amikor én. Nagyon-nagyon méltatlan, egy 1000 éves városhoz nagyon méltatlan, hogy egy intézmény oldalszárnyában olyan körülmények között bezúfolva, a könyvtár egyharmada tán dobozokban. Nagyon-nagyon méltatlan. Megint azt dönteni, hogy várjuk meg, hogy hogy, meg mint. Nem is értem, nem is értem ezt a felvetést! Nagyon-nagyon megköszönném, ha képviselők közül valaki megmagyarázná, mert nem, én ezt nem értem. Éppen az egyik kollegával este leveleztünk, hogy ha azt a döntést, amit 2017-ben meghoztak márciusban, hogy a Balassába be lehet helyezni a könyvtárat, akkor ugye a Somfai Györgyék nekiálltak kitakarítani, akkor lehet már a könyvtár ott működhethet. Azt hiszem erre büszkék lehetnénk, mert úgy gondolom, hogy a választók felé is tartozunk valamiféle elszámolással, hogy mi az, amit megoldottunk, letettünk, megtudtunk tenni. Megint a feladat elodázása, arra hivatkozással, hogy 2017-ben született egy kormányzati döntés. Nem nagyon értem. Akkor én kérném a további bizottságok álláspontját is! Tárgyalta a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Nyíri Attila képviselő: 4 igen és 2 nem szavazattal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek Eck András módosító javaslatát, miszerint a Városfejlesztési Bizottság módosító javaslatát fogadja el. Hamár nálam van a szó, én is szeretnék hozzászólni és részben egyetérteni polgármester asszonnyal. Én is azt gondolom, hogy végre nem ártana most már valami megnyugtató pontot tenni az ügy végére, még akkor is, ha ez nyilván majd a későbbiek során fog megvalósulni. Azt gondolom, hogy elindult egy döntési sorozat és én is meglepődve tapasztaltam, hogy valamilyen úton-módon valaki megakarja állítani, illetve azt akarja, hogy még tovább ne történjen semmi. Előbb szó volt arról, hogy terveket elkészítette a Főépítészeti Kabinet, én szokásomhoz híven ezeket átolvastam az első betűtől az utolsóig. Mind a 4 elképzelés a maga nevében jó lehet, nyilván valami kedvezőbb van, ami nem kedvezőbb, van, ami drágább, van, ami kevésbé drágább. Mindegyiknek költségvonzata van. Direkt kértem, hogy a bizottsági ülésre jöjjenek el a szakma képviselői is, akik kimondottan ehhez véleményt

formálnak, amit én azt gondolom, hogy nekünk figyelembe kell vennünk. Igazából a szakma a „B” változatot javasolja. Nem ecsetelném a „B” változatot, mert aki akarja az még megtudja nézni, mert nagyon szépen látható és tudható. Én megkérdeztem a főépítész urat a bizottsági ülésen, ugye ott kell igazából ezt jól kibeszélni és kitárgyalni, és valóban hosszasan vitatkoztunk is erről a kérdésről annak ellenére, hogy az lett a javaslat, hogy fogadjuk el a Városfejlesztési Bizottság javaslatát, hogy vegyük le kvázi a napirendről. Tehát itt az jött ki, hogy tulajdonképpen ez is szakaszolható, tehát nem lenne muszáj egyszerre teljes egészében megépíteni. Ezt teljesen függetlenül lehet, mindez teljesen csak önkormányzati tulajdon, nem kéne kivásárolni, nem kéne bezárni az alsó üzlethelyiségeket az áruházban. Ez függetlenül az áruház melletti épület építésével tulajdonképpen megkezdődhetne az építés annak fényében tulajdonképpen, hogy nagyon jól részletezik, hogy a belváros, maga az elképzelt belváros kialakításához ez hogyan illeszkedne bele. Én azt gondolom, hogy ez akár az első lépési folyamat is lehet abba, hogy a belváros megújításának egyik eleme kell, hogy legyen. Ez az is lenne. Mindamellett, hogy nekem vannak bizonyos nézeteltéréseim maga a belváros kialakításával, de azt gondolom, hogy ez harmonikusan és szervesen tudna már beleilleszkedni, tehát el lehetne indulni. Valóban ez a belváros megújítása alatt ebből a 10 milliárdos keretből azt gondolom, hogy le kellene hívni ennek a résznek az összegét, és ezt a részt, mint egy elé induló elemmel egyébként ellehetne indulni a belváros megújítás során, amivel nem akadályoztatnánk semmilyen más fejlesztést, nem kellene utána átgondolni, áttervezni, hanem akár egy része is lehet a belváros megújításának. Én sajnálom, hogy úgy dönt a képviselő-testület, hogy ezt nem emeli be, nem dönt arról, hogy vagy a kettes vagy a négyes változat, ami mind kettő egyébként a legköltségkímélőbb és elfogadható már, hogy ezekből nem tud valóban dönteni, hogy legfeljebb egy irányvonalat kitűzzön, hogy merre induljunk el, merre lehetne elmozdulni, legalább a megvalósítási tervet, hogy tisztán lássuk az árat, hogy mibe kerül ez, meg egy teljes képet, teljes makettet vagy egy teljes ábrázolást, ahol ezt láthatnánk, hogy mit kapunk a belvárosban. Köszönöm szépen!

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen! Mielőtt kérem a harmadik bizottság álláspontját is, azért azt szeretném megjegyezni és most Englóhner Edinát nézem, és légy szíves Edina igazíts ki, hogy ha én nem pontosan fogalmazok. Az a turisztikai 10 milliárdos összeg, amibe most említette, hogy bele kellene ezt a könyvtári dolgot vagy előre kivenni, azért az egész másról szól. Az én szándékom az volt, hogy ebből a 10 milliárdból a Sándor Palota, a Városháza, a Hild Ház, a Koronaszálló, a Zsinagóga és a Kovácsi templom újulhasson meg. 10 milliárd forint nagyon-nagyon kevés pénz, de mi próbáltunk bele tenni minél több mindent, mert katasztrofális állapotban vannak az épületeink és meg akartuk kezdeni az állagmegóvást. Ezzel szemben a képviselő-testület, Önök úgy döntöttek, hogy ezt akkor nem, hanem akkor a sziget fejlesztésére kell átcsoportosítani, tőzsdére vinni. Én ellene is szavaztam. De ez a döntés született és átadták ennek a dolognak a rendelkezését egy cégnek és a Strigoniumnak. Ugye? Szó sincs arról, hogy a könyvtár benne van. Ez turisztikai fejlesztés. A könyvtár pedig egy önkormányzati kötelező feladat. A másik dolog, amit Frigyes nagyon hallkan jegyzett meg és szeretném, hogy ha még egyszer megismételné, hogy jelenleg egy könyvtár létesítésének négyzetméter ára, annyi amennyi. Legyen kedves szorozza fel, hogy mennyi az az 1000 valahányszáz négyzetméter vagy több ezer négyzetméter, ami egy elvárható szint, azt meg kell szorozni azzal az összeggel és kijön egy akkora összeg, hogy kiderül, hogy az egész pénz fele elmenne akár a könyvtárra. Említette a makói könyvtárat, ami 2,5 milliárdba került, lehet, hogy itt ennek a többszöröse van. Ez a könyvtári elhelyezési dolog, ez a turisztikai koncepcióba soha nem jelent meg, ezt most képviselő úr vetette fel, de szeretném mondani, hogy ez biztos, hogy abba nincs benne, de kérem Edinát, hogy erősítsen meg, hogy valóban nincsen benne vagy van-e erre esély. A turisztika a könyvtárral mennyire hangzik össze, szerintem nem mert alapfeladat, a másik pedig turisztika. Légy szíves!

Englöhner Edina Pályázati Csoport csoportvezetője: Ami a turisztikai ügynökség felé elment adatlap, abba nem szerepel a könyvtár, azt megelőző hivatal által előterjesztett anyagban sem szerepelt a könyvtár. Nem is merült fel azt megelőzően, hiszen ahogy polgármester asszony is elmondta, hogy ez kötelező önkormányzati feladat. Az MTÜ pedig magát a 10 milliárdot kormányhatározat szerint Esztergom Város központjának turisztikai célú fejlesztés jogcímen allokálta a kormányhatározat szerint.

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen! Akkor Frigyes legyen kedves mondja el azt az összeget, hogy a jelen állás szerint, vagy a mai napon, vagy nem tudom, hogy fogalmazott, ebben a pillanatban mennyibe kerülne ennek a könyvtárnak a megépítése?

Philipp Frigyes főépítész: Csak az építési tevékenységre szólóan azt tudom mondani, hogy 1 millió forint/ négyzetméter árral kell számolni. A szakmai elvárás igazgató asszony részéről, hogy 1500 m²-es könyvtár létesítése, tehát ennek minimál építési költsége 1,5 milliárd forint, ebben nincsenek közművek, nincsenek benne környezet alakítás, parkoló, ami szükséges. Ez pusztán az építési költség. Ha megtetszenek nézni a „B” változatban az első sort, ott lehet látni, hogy 1,87 milliárd forint szerepel pusztán az önkormányzati tulajdonú épületben szereplő épület kivitelezési költségéhez, ha ehhez hozzáadjuk a közműépítési költségeket, ami az utolsó előtti sorban szerepel, akkor ki lehet mondani, durván 2 milliárd forintból azon az önkormányzati ingatlanon, csak a könyvtár megépíthető.

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen! Nyilván ennek csak töredéke lett volna a Balassába való elhelyezés, de ennek a döntését Önök máshogy látták. Eck András még jelezte azt is a módosítójában, hogy Hernádi Ádám kompetenciájába adjuk ennek a döntését. Én nagyon megkérem a képviselőket, hogy az Önök felelősségét ne terheljék másra. Önök 2014-ben bizalmat kaptak. Ez a bizalom 2019. októbert 13-áig még az Önöké. Önöknek ez a feladata. 2017-ben a kormány úgy döntött, hogy a várost 17 milliárddal megsegíti. A várost, Esztergomot. Önök a képviselők, akkor legyenek kedvesek dönteni, legyenek képesek dönteni egy ilyen kérdéskörben. Egyébként megjegyzem, hogy ennek az elhelyezési költsége nem áll rendelkezésre, se a 1,5 milliárd se a 2 milliárd, tehát nincs. A turisztikai források között sem szerepel. Ez az Önök felelőssége, mindannyiunk felelőssége, mind a 15-ünk felelőssége. Most akkor kérném az Idegenforgalmi és Kulturális Bizottság álláspontját!

Meszes Balázs képviselő: Bizottságunk tegnap tárgyalta és azzal kezdeném, hogy nagyon köszönöm a Főépítész Kabinet anyagát, mert nagyon szépen és jól taglalja érvekkel, hátrányokkal, előnyökkel az anyagot. Minden változat be lett árazva. Itt is látható, hogy a „B” változat, amit azt hiszem, hogy a könyvtár igazgató asszony is a legjobbnak tartott az 2,4 milliárd körüli összeggel állt meg. Hozzáteszem, hogy ez, amiről beszélünk több mint könyvtár, akár melyik változatot néztük. Ebbe nem csak könyvtár volt. Volt benne mozi, filmszínház és volt benne olyan lehetőség, és a bizottságunk is ezt az irányt képzelem még tovább, amelybe egy modern galéria elhelyezhetősége, összekapcsolása ezzel a térrel, ezzel a funkcióval is megjelenik. Azt hiszem itt van az a pont, ahol érintkezik a kultúra és idegenforgalom. Amikor az idegenforgalmi koncepciót hozta a bizottság is Eck András javaslatára ehhez az ügy mellé, akkor ez volt az az új szempont a bizottságunkba, amelyiknél az ügy mostani tárgyalását javasolta Eck András képviselőtársunk hatására a bizottság az elhalasztást, egyébként pedig a „B” változat volt minden számára, ami a könyvtár számára és a szakma számára is megfelelő lenne, de a mi bizottságunk is úgy döntött, ahogy a Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság.

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen! Nyíri Attila kért szót!

Nyíri Attila képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony! A városfejlesztési, belvárosi fejlesztési pénzből lehetne még valamennyit ehhez hozzá tenni. Mint egy lehetőség vagy ötletként próbáltam felvázolni. Látva azt, hogy volt egy elképzelése a városnak. Igazából az állami támogatás odaítélésében illetékesek meg azt mondták, hogy azért ezt gondoljuk át ezekből jónéhányat, gondoljuk át másképp, mást támogatnának, tehát azért gondoltam, hogy talán ez lehetne valami. A másik az, hogy lehet azt mondani, hogy mindent csírájában kvázi elfolytani, de azt gondolom, hogy nekiálltunk a Simor János utcának és lassan most már a vége felé fog állni a befejeződése. Nyilván ott a piac kérdéssel, ugye még ott egy részét nyilván nem lehet megcsinálni, de azért látjuk, hogy úgy ahogy azért normálisan meg lett csinálva. Azt gondolom, ha a belváros megér egy újítást és legalább már valami apró lépésen el kellene indulni, tehát azon elindulni legalább a kiviteli terveket kezdenénk el csinálni, hogy lássunk valamit, hogy látszódjon valami, hogy elinduljunk, egy folyamatot elindítsunk és hogy haladjunk valamerre. Tényleg ez nonszensz, hogy toporgunk egy helyben. Köszönöm szépen!

Romanek Etelka polgármester: Igen, azt nem egészen értem képviselő úrnak, hogy mit gondolt arra, amikor azt mondta, hogy csírájában elfojtani, mert pont nem ez a törekvés. Tehát, hogy ha mi az elmúlt 2-3 évben tízszer testület elé hoztuk vagy előterjesztés született, az pont nem arról szólt, hogy szeretnénk elfojtani, amikor 10 féle variációt ki kellett munkálnia a Főépítészeti Kabinetnek, akkor se arról szólt ez a történet. Pontosan arról van szó és ezért az elején is kértem Önöket, hogy ne odázzak el a döntést. Valamilyen irányba tényleg el kellene indulni, mert még a beteljesülés is időt vesz igénybe. Ráadásul a forrás biztosítása az még nem látható. Most azért vagyok gondban, mert azt látom, hogy mind a három bizottság azt fogadta el, hogy kerüljön levételre és a turisztikai ügynökség részére legyen átadva, meg a Strigonium Zrt.-nek ez a kérdéskör. Nem tudom, hogy jogilag lehet-e, önkormányzati kötelező feladatot átadhat-e az önkormányzat. Szerintem nem, de azért vannak olyan szabályok, amiket illendő betartani. Ez részemről aggályos. A másik aggályos dolog, hogy Eck András a saját módosító javaslatát, amit a másik két bizottság elfogadott azt most visszavonta és módosította. Tehát, akkor én mindent szavazásra fogok bocsátani, csak szeretném tisztázni jogi szempontból, hogy akkor most mi van, mert hogy azért a képviselők is, amikor szavaznak, akkor pontosan értsék, hogy mire szavaznak. Az eredeti előterjesztésben van többféle alternatíva, amit kimunkáltak a szakemberek. Ott van 4 féle döntés, A, B, C, D döntési javaslat, ezzel szemben a módosító javaslatok egész másról szólnak. Arról szólnak, hogy vegyük le napirendről és adjuk oda másnak, tehát nem döntés van benne, hanem megint egy elodázás. Igazából kérem a jogászok segítségét ebben a dologban, hogy mi az, amit most akkor bocsássak szavazásra, vagy mit kell szavazásra bocsátanom? Nyilván a módosító javaslatokat szavazásra kell bocsátanom. Kérem a jegyző úrnak az értelmezését!

Dr. Endre Szabolcs jegyző: Köszönöm szépen a szót! Valóban ugye a legutolsó módosító javaslatot kell ilyenkor szavazásra bocsátani, tehát, amit Eck András képviselő úr benyújtott az előbb, azt kellene szavazásra bocsátani. Valóban ez egy kérdés, hogy a könyvtár mennyire illeszthető a turisztikai célok közé. Véleményem szerint nem igen. Egyébként, amikor itt volt a szakértő és tárgyaltunk, ő is egyébként elmondta, hogy a turisztikának mi a célja és nem a városi funkcióknak a megtalálása, hanem a turizmus beindítása. Nem teljesen értem a módosító javaslatot magam se. Köszönöm!

Romanek Etelka polgármester: Ráadásul ennek a felelősségét vállalja magára a testület. Most elhangzott egy név, hogy majd akkor ő. És ha azt fogja mondani a lakosság, hogy nem is jó helyen van, miért ott van, akkor miért ő legyen ezért a felelős. Lehet, hogy a lakosság azt fogja

mondani, hogy jobb helye lett volna a Balassába, miért nem ott van? Akkor adjuk hozzá az arcunkat, hogy azért nem ott van, mert mi úgy döntöttünk, mert mi úgy gondoltuk, hogy a városnak ez a legjobb. Ez képviselő-testület előtt szerepelt tízszer. Ez a kérdéskör. Én újra azt fogom kérni, hogy akkor Eck András legyen kedves még egyszer mondja el, hogy mi az ő módosítója, mert ezt kell először szavazásra bocsátanom.

Eck András képviselő: Ahogy a jegyző úr mondta, az utolsó módosítót kell előterjeszteni. Az utolsó módosító javaslatom az, hogy Hernádi Ádámval történt egyeztetés után kerüljön vissza a Képviselő-testület elé a könyvtár elhelyezésének kérdése. Én nem azt mondom, hogy ő döntsön erről, azt sem mondom, hogy adja át ezt a feladatot másnak a város, de 10 milliárdos turisztikai fejlesztési csomag van összerakás alatt, ami a belvárost érinti. A Bástya is a belvárosban van és ezután meghozni a végső döntést. Azért is gondolom, hogy ha ez most csúszik egy hónapot, mivel nincs pénzünk a tervezetésre, nem hinném, hogy akkora gondot okozna. Köszönöm szépen!

Romanek Etelka polgármester: Most már lassan úgy tűnik, hogy 5 év nem volt elég, hogy ezt a kérdéskört rendezzük, de akkor az utolsó hónapokban sem. Én továbbra is ezt kérdezem, de most már nem tudom kitől kérdezzem, hogy önkormányzati kötelező feladatot át lehet-e adni? Szerintem nem lehet átadni, ez az egyik kérdésem, a másik pedig az, hogy a könyvtár, hol turisztika? Szerintem sehol. Az közművelődés. Akkor holnapután adjuk át a turisztikának a háziorvosi ellátást is. Egészen elképesztő ez a gondolat. Akkor megkérdezném Kabinetvezető asszonyt. Viktória, mi az álláspont? Segítsük a képviselőket, hogy jó igen vagy nem gombot nyomjanak, mert most megint jön egy olyan döntés, amit esetleg törvényességi észrevételez a Kormányhivatal, akkor megint nem haladtunk előre.

Dr. Hegyes Viktória kabinetfőnök: Köszönöm szépen! Ahogy polgármester asszony elmondja, nyilván semmi köze nincsen egy könyvtárnak, meg egy kultúrának a turisztikához. Meg lehet nyilván velük beszélni, mindent meg lehet beszélni. Csúszni fog a döntés. Ez egy kötelező közfeladat, ami a városnak a dolga. Ez nem egy turisztikai fejlesztés. Nincs a jogcímelek között felsorolva, tehát igazából ez nagyon érdekes számomra. Van egy támogatói döntés, ott vannak jogcímelek. Azon belül nem tudom, hogy lehet-e módosítani, nyilván mindent lehet persze, de nincs a két dolognak köze egymáshoz. Köszönöm!

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen! Ketten kértek szót! Meghallgatjuk Nyíri Attilát először és utána Szerencsés Gergelyt!

Nyíri Attila képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony! Bocsánat egy kicsit tudatlan vagyok néhány dologban, ezért szeretnék kérdezni. Csupán csak azt az egy dolgot szeretném, már többször felmerült, hogy adjuk át Hernádi Ádámnak és egyszerűen nem tudom hova tenni. Bevallom őszintén nem vagyok nagyon fideszes berkekben járatos, de gondolom valahonnan onnan köthető ez az úriember vagy mi szerepe van itten. Felmerül az, hogy adjuk oda Hernádi Ádámnak, ki ő, mi ő, miért adjuk oda vagy mit csinál? Nem is értem. Nekem idegennek tűnik ez a dolog.

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen! Ahogy a felvetés megfogalmazódott Eck András részéről, akkor megkérem Eck Andrást, hogy akkor legyen kedves indokolja meg, válaszolja meg képviselő úrnak.!

Eck András képviselő: Ugye a kormánydöntés a Dunakanyar program kapcsán Esztergomnak adta azokat az összegeket, amiket megszavaztak a Strandfürdő, illetve a belváros revitalizáció

kapcsán 5 és 10 milliárd forinttal. Ezért voltak a tárgyalások a turisztikai ügynökséggel viszont, ha jól emlékszem május 10-én született egy olyan kormányhatározat, hogy Hernádi Ádámot konkrétan Esztergomot érintő miniszteri biztossá nevezték ki. Én továbbra is azt mondom, hogy nem mondtam azt el, hogy a könyvtár intézményét adja át a város bárkinek is, én csak annyit mondtam, hogy mivel a belváros turisztikai fejlesztését érinti ez a 10 milliárd forint, a Bástya belvárosban van, ezért a kormány által kinevezett miniszteri biztossal történjen egyeztetés, mielőtt a végső döntést a képviselő-testület ebben a kérdésben meghozza. Én ezért tettem ezt a módosító javaslatot. Köszönöm!

Romanek Etelka polgármester: Köszönjük a választ! Stámusz Andreának megadom a szót!

Stámusz Andrea képviselő: Köszönöm szépen a szót! Nekem is csak egy kérdésem lenne, hogy most tulajdonképpen nem a kötelező feladatot adjuk át, hanem arról van szó, hogy lehet-e ezt úgy értelmezni, hogy a Bástya áruházban kialakítunk akár egy turisztikai központot, beteszünk egy közösségi teret, mozit és egyéb olyan más dolgot, ami idegenforgalmi céllal működhetne és mi ebbe a helyiségbe helyezzük bele a könyvtárat is, ami kötelező feladat a városnak. Ez így értelmezhető-e ez alapján, ezt szeretném megkérdezni.

Romanek Etelka polgármester: A megbízatás a könyvtár elhelyezésére vonatkozott. Ezt kapta a Főépítési Kabinet, hogy ezt munkálja ki és az anyagban is szerepel, hogy manapság már egy könyvtár nem csak egy könyvtár, hanem egy információs központ, de nem turisztikai központ. Tudástár vagy tudásközpont stb., tehát nem a turisztika, mert a turisztika is más. Frigyes kívánja-e kiegészíteni? Gergelynek a nevét láttam, de már nem látom. További hozzászólás nem volt. Nekem az utolsó módosító javaslatot kell először szavazásra bocsátanom és hogyha arra megvan a többség, akkor ezt döntötte a testület. Eck András imént elmondta a módosító javaslatát. Ha úgy döntenek, akkor igennel szavazzanak, ha nem támogatják ezt és szeretnék az A, B, C, D közül választani, ami nagyon jó lenne, akkor viszont nemmel fognak szavazni. Ha nemmel szavaznak, akkor az A, B, C, D-t külön fogom szavazásra tenni. Szavazásra tette fel a módosító javaslatot.

A szavazásban részt vett 12 fő.

A Képviselő-testület 7 igen 3 nem 2 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 389/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Döntés a tervezett városi könyvtár Bástya áruházban történő elhelyezésével kapcsolatos fejlesztési javaslatokról

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Eck András képviselő módosító javaslatát, miszerint a könyvtár elhelyezésének a kérdése Hernádi Ádám Esztergom városát érintő kiemelt jelentőségű turisztikai fejlesztésekért felelős miniszteri biztossal történt egyeztetés után kerüljön vissza a Képviselő-testület elé.

Az egyeztetésbe dr. Szántó Tamás, a Strigonium Zrt. vezérigazgatója is kerüljön bevonásra.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: azonnal

Romanek Etelka polgármester: Most mondja jegyző úr, hogy volt még egy bizottsági módosító, mely Meszes Balázs módosító javaslata. Legyél kedves ezt ismertetni.

Meszes Balázs képviselő: A bizottságunknál volt egy módosító javaslat, amely szerint a könyvtár koncepciója kapcsán vizsgáljuk meg egy lehetséges modern galéria elhelyezését is. Amit viszont a bizottság nem kötött a könyvtár jelenlegi elhelyezéséhez kizárólag, hanem általában egy helyet keresve egy modern galériához. Ha ez nem a könyvtár ügyéhez kapcsolódik én ezt a javaslatot most visszavonom, nem tartom szorosan a könyvtár ügyéhez kapcsolódónak, csak abban az esetben, ha a „B” változat esetében megengedi azt a variációt, hogy ott egy modern galéria is helyet kapjon.

Dr. Szerencsés Gergely István képviselő kiment, a jelenlévő képviselők létszáma 11 főre csökkent.

3. Napirendi pont

Esztergom-Kertvárosban a közösségi közlekedési útvonal módosítása (Kinizsi utcából Wesselényi utcába való áthelyezés)

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Pacz Jánost röviden ismertesse az előterjesztést!

Pacz János Városfejlesztési Osztály osztályvezetője: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Eck András képviselő: A bizottság támogatta az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Nyíri Attila képviselő: A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatja.

Romanek Etelka polgármester: Tóth Tamásnak megadom a szó!

Tóth Tamás Béla képviselő: Csak azt a köszönetet szeretném kifejezni, hogy ezzel a helyijárat áthelyezéssel egy folyamat kezdődik el, amelynek tényleg az a célja, hogy a Kinizsi utcában kialakult balesetveszélyes helyzet megszűnjön. Nagyon szépen köszönöm az eddigi segítséget is és bízom benne, hogy ez a folyamat azzal fog lezárulni, hogy egyirányúsítani tudjuk ezt a balesetveszélyes részt.

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 255/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 390/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Esztergom-Kertvárosban a közösségi közlekedési útvonal módosítása (Kinizsi utcából Wesselényi utcába való áthelyezés)

1. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Esztergom-Kertvárosban a közösségi közlekedési útvonalat módosítja, miszerint a Kinizsi utcában megszűnik a tömegközlekedés és az autóbusz megállóhely. Ezzel egyidejűleg a Wesselényi utcába kerül át a közösségi közlekedési útvonal, ahol egy új autóbusz megállóhelyet kell megterveztetni és kiépíttetni.

2. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az autóbusz megállóhely kiépítését követően az átterelést megelőzően a KNYKK-val kötött Közszolgáltatási Szerződés módosítását aláírja.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: 60 nap

4. Napirendi pont

Javaslat a köztisztaság fenntartásáról, parkok és fák védelméről, valamint az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről szóló 24/2014. (XII.3.) önkormányzati rendelet módosítására

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Berez Jánost, röviden ismertesse az előterjesztést!

Berez János Rendészeti Csoport csoportvezetője: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Környezetvédelmi, Köztisztasági és Közrendi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Vigh László képviselő: A bizottság elfogadásra javasolja.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Jogi Etikai és Ügyrendi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Dr. Alberti Péter képviselő: Elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 252/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező rendeletalkotási javaslatot.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2019. (VI.21.) önkormányzati rendelete
a köztisztaság fenntartásáról, parkok és fák védelméről, valamint az avar és kerti
hulladékok nyílttéri égetéséről szóló 24/2014. (XII.3.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

5. Napirendi pont

A temetőkről és a temetkezésről szóló, Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2017. (IV.21.) önkormányzati rendeletének módosítása

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Pacz Jánost, röviden ismertesse az előterjesztést!

Pacz János Városfejlesztési Osztály osztályvezetője: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Jogi Etikai és Ügyrendi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Dr. Alberti Péter képviselő: Elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 251/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező rendeletalkotási javaslatot.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2019. (VI.21.) önkormányzati rendelete
a temetőkről és a temetkezésről szóló 12/2017. (IV.21.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

6. Napirendi pont

A gyermekek napközbeni ellátása intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 1/2018. (I.11.) önkormányzati rendelet módosítására

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Végvári Ágnes, röviden ismertesse az előterjesztést!

Végvári Ágnes Közjóléti és Köznevelési Csoport csoportvezetője: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság. Kérem a Bizottság álláspontját!

Nyíri Attila képviselő: 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 254/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező rendeletalkotási javaslatot.

A szavazásban részt vett 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Esztergom Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**15/2019. (VI. 21.) önkormányzati rendelete a gyermekek napközbeni ellátása
intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 1/2018. (I.11.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

7. Napirendi pont

Az óvodák várható gyermeklétszáma, indítható csoportszáma, pedagógusszükséglete a 2019/2020. nevelési évben

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Végvári Ágnes, röviden ismertesse az előterjesztést!

Végvári Ágnes Közjóléti és Köznevelési Csoport csoportvezetője: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság. Kérem a Bizottság álláspontját!

Nyíri Attila képviselő: Elfogadásra javasolja a bizottság.

Romanek Etelka polgármester: Sztojka Lajos kíván hozzászólni!

Sztojka Lajos képviselő: Köszönöm szépen a szót! Szeretném jelezni, hogy a kertvárosi óvodavezető asszony megkereste a testületet levélben is és személyesen is megkért, hogy tolmácsoljam, hogy a kertvárosi óvoda bővítése nagyon szükséges lenne és kérném tisztelettel az önkormányzatot, hogy ezt vegye figyelemmel és mihamarabb tegyék meg a szükséges lehetőségeket, lépéseket.

Romanek Etelka polgármester: Ez az előterjesztésben benne is van. Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 253/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező I. határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 391/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Az óvodák várható gyermeklétszáma, indítható csoportszáma, pedagógusszükséglete a 2019/2020. nevelési évben

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontja alapján, a 2019/2020. nevelési évben az Esztergomi Angyalkert Óvoda számára 6 óvodai csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: azonnal

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 253/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező II. határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 392/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Az óvodák várható gyermeklétszáma, indítható csoportszáma, pedagógusszükséglete a 2019/2020. nevelési évben

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontja alapján a 2019/2020. nevelési évben az Esztergomi Aranyhegyi Óvoda számára 5 óvodai csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: azonnal

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 253/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező III. határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 393/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Az óvodák várható gyermeklétszáma, indítható csoportszáma, pedagógusszükséglete a 2019/2020. nevelési évben

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontja alapján a 2019/2020. nevelési évben az Esztergomi Bánomi Óvoda számára 4 óvodai csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: azonnal

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 253/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező IV. határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 394/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Az óvodák várható gyermeklétszáma, indítható csoportszáma, pedagógusszükséglete a 2019/2020. nevelési évben

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontja alapján a 2019/2020. nevelési évben az Esztergomi Belvárosi Óvoda számára 4 óvodai csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Romanek Etelka polgármester
Határidő: azonnal

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 253/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező V. határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 395/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Az óvodák várható gyermeklétszáma, indítható csoportszáma, pedagógusszükséglete a 2019/2020. nevelési évben

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontja alapján a 2019/2020. nevelési évben az Esztergomi Erzsébet Királyné Óvoda számára 4 óvodai csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Romanek Etelka polgármester
Határidő: azonnal

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 253/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező VI. határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 396/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Az óvodák várható gyermeklétszáma, indítható csoportszáma, pedagógusszükséglete a 2019/2020. nevelési évben

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi

CXC. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontja alapján a 2019/2020. nevelési évben az Esztergomi Honvéd Utcai Óvoda számára 6 óvodai csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Romanek Etelka polgármester
Határidő: azonnal

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 253/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező VII. határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 397/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Az óvodák várható gyermeklétszáma, indítható csoportszáma, pedagógusszükséglete a 2019/2020. nevelési évben

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontja alapján a 2019/2020. nevelési évben az Esztergomi Kertvárosi Óvoda számára 8 óvodai csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Romanek Etelka polgármester
Határidő: azonnal

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 253/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező VIII. határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 398/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Az óvodák várható gyermeklétszáma, indítható csoportszáma, pedagógusszükséglete a 2019/2020. nevelési évben

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontja alapján a 2019/2020. nevelési évben az Esztergomi Szentgyörgymezei Óvoda számára 6 óvodai csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Romanek Etelka polgármester
Határidő: azonnal

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 253/2019-es számú előterjesztés

mellékletét képező IX. határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 399/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Az óvodák várható gyermeklétszáma, indítható csoportszáma, pedagógusszükséglete a 2019/2020. nevelési évben

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontja alapján a 2019/2020. nevelési évben az Esztergomi Zöld Óvoda számára 4 óvodai csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: azonnal

8. Napirendi pont

A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 2018. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolójának elfogadásáról

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Végvári Ágnes, röviden ismertesse az előterjesztést!

Végvári Ágnes Közjóléti és Köznevelési Csoport csoportvezetője: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Közjóléti és Egészségügyi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Tordainé Vida Katalin képviselő: 4 igen szavazattal a bizottság elfogadásra javasolja.

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 244/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 400/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 2018. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolójának elfogadásáról

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület (székhely: 1125 Budapest, Szarvas G. u. 58-60., képviseli: Kozma

Imre /elnök/, adószám: 19025702-2-43), 2018. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolót – a határozat mellékletét képező tartalommal – elfogadja.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: a döntést követő 8 napon belül (Egyesület értesítése)

9. Napirendi pont

A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel megkötött „Ellátási szerződés” módosításával kapcsolatos döntés

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Végvári Ágnes, röviden ismertesse az előterjesztést!

Végvári Ágnes Közjóléti és Köznevelési Csoport csoportvezetője: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Közjóléti és Egészségügyi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Tordainé Vida Katalin képviselő: 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a bizottság elfogadásra javasolja.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Jogi, Etikai és Ügyrendi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Dr. Alberti Péter képviselő: Elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 257/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 401/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel megkötött „Ellátási szerződés” módosításával kapcsolatos döntés

1./Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület (székhely: 1125 Budapest, Szarvas G. u. 58-60., képviseli: Kozma Imre /elnök/, adószám: 19025702-2-43), és Esztergom Város Önkormányzat között létrejött (3321/2016 iktatószámú) ellátási szerződés Családok Átmeneti Otthonára vonatkozó

– 1. pontja módosításához oly módon, hogy az eredeti szövegezés helyébe az alábbi lép:
„Az MMSZ átvállalja az Önkormányzattól a Gyvtv. 51.§-ban önkormányzati feladatként megjelölt tevékenység ellátását, melynek alapján biztosítja az Önkormányzat területén tartózkodó otthontalanná vált családok elhelyezését a családok átmeneti otthona intézményében. Lehetőségeihez mértén segítséget nyújt a szülőknek gyermeke teljes körű

ellátásához, gondozásához, neveléséhez, ezáltal elősegítve a családok hajléktalan létéből való kijutását.”

– 5. pontja módosításához oly módon, hogy az eredeti szövegezés helyébe az alábbi lép: „Az engedélyezett férőhelyek száma 30, ami egyúttal az ellátási szerződéssel érintett férőhelyek száma is. Gyermekjóléti szolgáltatás által nem megoldható, elsősorban lakhatási problémát kezel a családok átmeneti otthona. A Gyvtv. 51.§ (1) bekezdése szerint az otthontalanná vált szülők kérelmére a családok átmeneti otthonában együttesen helyezhető el a gyermek és szülője, valamint legfeljebb 21. életévének betöltéséig vagy – ha köznevelési, felsőoktatási vagy felnőttképzési intézménnyel, szolgáltatóval tanulói, hallgatói vagy felnőttképzési jogviszonyban áll – legfeljebb 24. életévének betöltéséig a gyermek nagykorú testvére, feltéve, hogy az elhelyezés hiányában lakhatásuk nem lenne biztosított, és a gyermeket emiatt el kellene választani szülőjétől, családjától. A szakmai tevékenység keretei azon cél érdekében kerülnek megfogalmazásra, hogy olyan átmeneti elhelyezést nyújtson, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermekek és családok érdekeit.” az alábbi módosított szövegrész kerülne.

2./Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület (székhely: 1125 Budapest, Szarvas G. u. 58-60., képviseli: Kozma Imre /elnök/, adószám: 19025702-2-43), és Esztergom Város Önkormányzat között létrejött (14410/3/2017 iktatószámú) ellátási szerződés módosító szerződés Családok Átmeneti Otthonára vonatkozó

– 2. pontja módosításához oly módon, hogy az eredeti szövegezés helyébe az alábbi lép: „Az Önkormányzat a feladat ellátásához térítésmentesen használatba adja a saját tulajdonában lévő, 18093 hrsz-ú, természetben 2500 Esztergom, Baross Gábor út 3. szám alatti ingatlanát határozott időre, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület EFOP-2.2.3-17 „Átmeneti és rehabilitációs intézmények korszerűsítése” című pályázati felhívásra benyújtott programja keretében, az ingatlanon végzett építési munkálatok megkezdésétől számított 15 évig: 2034. december 31-ig.”

az alábbi módosított szövegrész kerülne.

3./ Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a megállapodás módosításának – jelen előterjesztés 4. melléklet szerinti megállapodás – aláírására.

4./ Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat 1. és 2. pontja kapcsán felhívja Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület (képviselő: Kozma Imre /elnök/) figyelmét, hogy Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálynál a módosítás átvezetése kapcsán járjon el.

Felelős: Romanek Etelka polgármester
Határidő: 1.-4. pontok esetében: azonnal

10. Napirendi pont **Pályázat benyújtása az Országos Futópálya-építési programban**

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Englóhner Edinát, röviden ismertesse az előterjesztést!

Englóhner Edina Pályázati Csoport csoportvezetője: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: 3 bizottság tárgyalta. Tárgyalta a Pénzügyi, Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Nyíri Attila képviselő: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Tárgyalta a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság, bár nem voltak határozatképesek, de ott felmerült, hogy az Erzsébet parkban körpályát lehetne csinálni, csak a programszervezés szempontjából aggályos lehet. Próbáltuk kijjebb tolni a város szélére. Megfontolandó, hogy az önrész 30 millió forint, ezt figyelembe kéne venni.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Eck András képviselő: Mi még az Erzsébet parkot támogattuk, mert még nem volt tudomásunk a javaslatról, ami az egyesületnek a javaslata volt.

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Nyíri Attilának megadom a szót!

Nyíri Attila képviselő: A határozati javaslatban kipontozott részek vannak. A határozati javaslatba be kell írni a pontos információkat, amivel a határozat elfogadható.

Romanek Etelka polgármester: Külön megszavaztatom az Erzsébet parkot, a Montághot és a Sánc utcát. Nem mondták azt, hogy mi mellett döntöttek. Jegyző úrnak megadom a szót!

Dr. Endre Szabolcs jegyző: Köszönöm szépen! A probléma az, hogy az a bizottság, aki javasolta ezt a tökéletes helyszínt az nem volt határozatképes, tehát nem tudott egy formális bizottsági javaslatot benyújtani, amiről tudtak volna dönten, tehát nincsen bizottsági módosító határozat, de a szakcsoport elfogadva ezt a javaslatot nyilván a határozatot benyújtotta, hiszen a benyújtási határidő, ha jól tudom június 15-e volt. Itt ezt kellene jóváhagynia a tisztelt képviselő-testületnek, amennyiben a helyszínt nem hagyja jóvá és módosítani kívánja, akkor természetesen mi is módosítjuk a pályázatot.

Romanek Etelka polgármester: Edina légy szíves ismertesd, hogy mi lett benyújtva és akkor a testület ezt most vagy jóváhagyja vagy nem hagyja jóvá, akkor utólag módosítani kell.

Englőhner Edina Pályázati Csoport csoportvezetője: 30 millió Ft önerőt vállal 50 %-os támogatás mellett, illetve a Program helyszínére 3 helyrajzi szám lett megjelölve, a 0952 hrsz. 15013/2 hrsz. és 15002/79 hrsz.

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 245/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 402/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Pályázat benyújtása az Országos Futópálya-építési programban

1. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
 - az Országos Futópálya-építési Programban benyújtja a támogatás igényléshez szükséges adatlapot;
 - a Program keretében a futópálya létesítéshez 30 millió Ft önerőt vállal 50 %-os támogatás mellett;
 - a Program keretében a futópálya kialakításának tervezett helyszínéül az alábbi jelöli meg: 0952 hrsz. 15013/2 hrsz. és 15002/79 hrsz.
2. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pozitív támogatási döntés esetén az önerőt betervezi a 2020. évi költségvetésébe.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: 2019. június 14.

11. Napirendi pont

Döntés az Európai Mobilitási Hét pályázat beadásáról

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Englóhner Edinát, röviden ismertesse az előterjesztést!

Englóhner Edina Pályázati Csoport csoportvezetője: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Nyíri Attila képviselő: Elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 246/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 403/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Döntés az Európai Mobilitási Hét pályázat beadásáról

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozunk a 2019. évi EURÓPAI MOBILITÁSI HÉT kampányhoz és erre vonatkozóan támogatási kérelmet nyújt be az alábbi módon:

Egy hetes tevékenység megszervezése 2019. szeptember 16-tól (hétfő) szeptember 22-ig (vasárnap), az ez évi kampány, a "Sétálj velünk" célkitűzésének - szemléletformálással a biztonságos gyalogos és kerékpáros közlekedésért, a tisztább, fenntarthatóbb városi közlekedésért - megfelelően.

Felelős: Romanek Etelka polgármester
Határidő: azonnal

12. Napirendi pont

Döntés az Esztergomi Zeneiskola Alapítványának támogatásáról

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Engelbrecht Lászlót, röviden ismertesse az előterjesztést!

Engelbrecht László önkormányzati tanácsadó: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 250/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 404/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Döntés az Esztergomi Zeneiskola Alapítványának támogatásáról

1. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja az Alapítvány az Esztergomi Zeneiskola Támogatására (cím: 2500 Esztergom, Gesztenye fasor 12.; adószám: 19147905-1-11 ; képviseli: Kovács Andrea, az alapítvány kuratóriumi elnöke) az Esztergomi Zsolt Nándor Zeneiskola tanulóinak a bambergi testvérvárosi koncertre utazásának megvalósítására benyújtott kérelmét 400.000,-Ft-tal.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban szereplő részben vállaltakkal kapcsolatos megállapodás aláírására.

3. Az 1. pontban foglalt kötelezettségvállalás fedezete Esztergom Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről és végrehajtás szabályairól szóló 6/2019. (III.11.) önkormányzati rendelet 7. melléklete Ö1.07. Kabinet - Egyéb kulturális támogatások kiadásai sora.

Felelős: Romanek Etelka polgármester
Határidő: azonnal

13. Napirendi pont

Döntés Papp Albertné és Papp Vanda által ajándékozásra szánt festményekről

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Lepuschán Balázst, röviden ismertesse az előterjesztést!

Lepuschán Balázs Kulturális referens: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi, Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Nyíri Attila képviselő: Elfogadásra javasolja 7 igen szavazattal a képviselő-testületnek.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta az Idegenforgalmi és Kulturális Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Meszes Balázs képviselő: Mi is elfogadásra javasoljuk.

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 248/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 405/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Döntés Papp Albertné és Papp Vanda által ajándékozásra szánt festményekről

1. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Papp Albertné és Papp Vanda által ajándékozott Esztergom témájú, gouache technikával készült képeket ingyenesen elfogadja.

2. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban részletezettek szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: azonnal

14. Napirendi pont

Döntés az Esztergom 17350/A/9 hrsz-ú, természetben a 2500 Esztergom, Széchenyi tér 21. sz. alatti helyiség bérbeadásáról

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Szabó Csabát, röviden ismertesse az előterjesztést!

Szabó Csaba Vagyongazdálkodási Csoport csoportvezetője: Ismertette az előterjesztést.

Stámusz Andrea képviselő kiment, a jelenlévő képviselők létszáma 10 főre csökkent.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi, Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Nyíri Attila képviselő: Elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban?

Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 263/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező I. határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 406/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Döntés az Esztergom 17350/A/9 hrsz-ú, természetben a 2500 Esztergom, Széchenyi tér 21. sz. alatti helyiség bérbeadásáról

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 330/2019. (V.16.) önkormányzati határozatát visszavonja.

Felelős: Romanek Etelka polgármester
Határidő: azonnal

Romanek Etelka polgármester: Szavazásra tette fel a 263/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező II. határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 407/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Döntés az Esztergom 17350/A/9 hrsz-ú, természetben a 2500 Esztergom, Széchenyi tér 21. sz. alatti helyiség bérbeadásáról

1. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy bérleti szerződést köt az Esztergom Város Önkormányzata 1/1-es tulajdonában álló Esztergom 17350/A/9 hrsz.-ú, természetben a 2500 Esztergom, Széchenyi tér 21. sz. alatt található ingatlan hasznosítására az alábbi adatok és feltételek mellett:

Bérlő neve:	BenSza-Co Kft.
Bérlő adatai:	2500 Esztergom, Fáríkúti út 11231 hrsz.
Bérbe adandó ingatlan megnevezése:	lakás, raktár céljára
Bérbe adandó ingatlan nagysága:	37 m ²
Bérlőnek szánt kedvezmény jogcíme:	-
Bérlőnek szánt kedvezmény mértéke:	0 %
Bérleti díj egységár:	900,- Ft + Áfa/ m ² / hónap
Bérleti díj: Ft/hónap	33.300,- Ft + Áfa / hónap, bruttó 42.291,-
Kaució összege:	-
Bérleti jogviszony időtartama:	birtokba adástól 2022. február 20-ig

2. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban körülírt bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: a szerződés megkötésére: a döntést követő 30 napon belül

15. Napirendi pont

Döntés a Hungast Esztergom Zrt. főzőkonyha és iroda bérlésével kapcsolatban

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Szabó Csabát, röviden ismertesse az előterjesztést!

Szabó Csaba Vagyongazdálkodási Csoport csoportvezetője: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi, Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Nyíri Attila képviselő: Elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 265/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 10 fő.

A Képviselő-testület 9 igen 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 408/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Döntés a Hungast Esztergom Zrt. főzőkonyha és iroda bérlésével kapcsolatban

1. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hungast Esztergom Vendéglátóipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.-vel (1119 Budapest, Fehérvári út 85.; adószám: 25375941-2-43; cégjegyzék szám: 01-10-048587), a 661/2017. (VIII.31.) önkormányzati határozat alapján megkötött bérleti szerződést 2019. augusztus 31-ig meghosszabbítja változatlan feltételek mellett.

2. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban elfogadott adatok és feltételek felhasználásával készülő szerződés aláírására.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: döntést követő 15 napon belül

16. Napirendi pont

Döntés az Esztergom 17355 hrsz.-ú, természetben 2500 Esztergom, Széchenyi tér 1. sz. alatti nagyterem térítésmentes használatba adásáról véradás céljára

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Szabó Csabát, röviden ismertesse az előterjesztést!

Szabó Csaba Vagyongazdálkodási Csoport csoportvezetője: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi, Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Nyíri Attila képviselő: Elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 258/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 409/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Döntés az Esztergom 17355 hrsz.-ú, természetben 2500 Esztergom, Széchenyi tér 1. sz. alatti nagyterem térítésmentes használatba adásáról véradás céljára

1. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2019. július 6-án megrendezésre kerülő véradás megszervezése céljából térítésmentesen biztosítja a Magyar Vöröskereszt részére (2800 Tatabánya, Posta u. 5.) az Esztergom Város Önkormányzata tulajdonában lévő Esztergom 17355 hrsz-ú, természetben a 2500 Esztergom, Széchenyi tér 1. szám alatt található Nagy terem helyiséget.

2. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban körülírtak szerinti tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Felelős: Romanek Etelka polgármester
Határidő: a döntést követő 30 napon belül

17. Napirendi pont

Döntés az Esztergom 74 hrsz.-ú, természetben 2509 Esztergom-kertváros, Wesselényi u. 40-42. sz. alatti ingatlan hasznosításáról

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Szabó Csabát, röviden ismertesse az előterjesztést!

Szabó Csaba Vagyongazdálkodási Csoport csoportvezetője: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi, Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Nyíri Attila képviselő: Elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 275/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 10 fő.

A Képviselő-testület 9 igen 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 410/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Döntés az Esztergom 74 hrsz.-ú, természetben 2509 Esztergom-kertváros, Wesselényi u. 40-42. sz. alatti ingatlan hasznosításáról

1. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy a tulajdonában álló Esztergom 74 hrsz.-ú, természetben 2509 Esztergom-kertváros, Wesselényi u. 40-42. sz. alatti ingatlan kollégiumi részét és a leendő birkózóterem és kollégium közötti udvarrészt a NIKÉ Sportegyesület (8640 Fonyód, Fő u. 19., adószám: 18787364-2-14, képviseli: Balogh Vilmos) térítésmentes használatába adja, a munkaterület műszaki átadásától (felújítás megkezdése) számított 15 év határozott időtartamra. Az ingatlanrész használatba adásával Esztergom Város Önkormányzata hozzájárul, hogy azt a Sportegyesület pályázatba bevonja, és a pályázaton megnyert összeget az ingatlan felújítására fordítsa. A beruházás célja a „Birokra Magyar” - Kárpát-medencei nemzeti tehetséggondozó program részeként megvalósuló Utánpótlás Centrum létrehozása. A műszaki átadás-átvételt követően a NIKÉ Sportegyesület köteles a teljes műszaki dokumentációt Esztergom Város Önkormányzata részére átadni, és a beruházásként rögzített értéket könyveikből kivezetni és megküldeni az Önkormányzat részére.

A tulajdonosi hozzájárulás nem mentesít az egyéb hatósági, vagyonkezelői stb. engedélyek beszerzése alól.

Esztergom Város Önkormányzata nem kíván saját forrást biztosítani az ingatlanrész felújításához.

2. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy az Esztergom 74 hrsz.-ú, természetben 2509 Esztergom-kertváros, Wesselényi u. 40-42. sz. alatti ingatlant a NIKÉ Sportegyesület telephelyeként bejegyeztesse.

3. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban körülírtak szerinti használati szerződés, valamint a 2. pont szerinti tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: döntést követő 60 napon belül

18. Napirendi pont

Döntés a Strigonium Zrt. tulajdonában lévő 73 db óriásplakát értékesítési lehetőségéről a Publiment Kft. vételi ajánlata alapján

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Mayer Noémit, röviden ismertesse az előterjesztést!

Dr. Mayer Noémi jogi ügyintéző: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Jogi, Etikai és Ügyrendi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Dr. Alberti Péter képviselő: A Jogi Bizottság az előterjesztés „B” verzióját javasolja egy kis kiegészítéssel elfogadni versenytárgyalás lefolytatására, a szerződés megkötésére lesz felhatalmazva a Strigonium Zrt. A versenytárgyalást 2019. júniusában kell lefolytatni. A kiíró tartsa fenn magának a jogot, hogy indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa a versenytárgyalást, és mindehhez még egy mondatot fűznék hozzá kiegészítő módosító javaslatként, hogy az óriásplakátok értékesítésére egyben, csomagban kerülhet sor.

Romanek Etelka polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi, Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottság álláspontját!

Nyíri Attila képviselő: 4 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja, Alberti Péter előbb ismertetett módosító javaslatával a „B” határozati javaslatot.

Romanek Etelka polgármester: Köszönöm szépen! Endre Szabolcs kívánja kiegészíteni.

Dr. Endre Szabolcs jegyző: Köszönöm szépen! A településkép védelméről szóló törvény vonatkozó rendelkezését szeretném ismertetni a 15. § (3), (4) bekezdése, ami érintett ebben a témában. 2016. évi LXXIV. törvény, annak a 15. § (3), (4) bekezdése, az ami fontos lehet ebben az ügyben. A módosító törvény hatálybalépését megelőzően elhelyezett olyan reklámhordozó, amely nem felel meg e törvény – módosító törvény által megállapított - rendelkezéseinek, valamint a felhatalmazása alapján megalkotott kormányrendelet, továbbá a 2. § (2a) bekezdés szerinti jogszabályok és településképi rendelet rendelkezéseinek, legfeljebb 2020. december 31. napjáig használható reklám közzététele céljából. Ez az egyik, amit tudni kell, hogy ezek az óriásplakátok nem felelnek meg a helyi településkép védelméről szóló rendeletünknek sem. Ezt fontos tudni, hogy van egy ilyen rendelkezés. A (4) bekezdés szerinti reklámhordozó használatára vonatkozó, határozott időre szóló szerződés időbeli hatálya nem hosszabbítható meg, és az érintett reklámhordozó használatára új szerződés nem köthető, kivéve, ha a reklámhordozót a 2. § (2a) bekezdés szerinti jogszabályok, továbbá e törvény és a végrehajtására kiadott rendeletek követelményei szerint, településképi bejelentési eljárás alapján átalakították. Fontos ezt tudniuk, most jutott ez nekem is tudomásomra. Nekem jelzési kötelezettségem van Önök felé, hogyha esetleg olyan döntést hoznának, ami a településkép védelméről vagy bármilyen más jogszabályba ütköző lenne. Ezért van jelzési kötelezettségem Önök felé. Ennek tudatában én az „A” határozati javaslatot javasolnám Önöknek elfogadni.

Dr. Szerencsés Gergely István képviselő visszajött az ülésterembe, a képviselő-testület létszáma 11 főre emelkedett.

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 274/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot módosítással együtt.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 411/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Döntés a Strigonium Zrt. tulajdonában lévő 73 db óriásplakát értékesítési lehetőségéről a Publimont Kft. vételi ajánlata alapján

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja dr. Alberti Péter képviselő módosító javaslatát és úgy dönt, hogy a vételi ajánlatban szereplő feltételekkel ne járuljon hozzá az óriásplakátok értékesítéséhez, de hívja fel a polgármester útján a Strigonium Zrt. vezérigazgatóját az óriásplakátokkal kapcsolatos versenytárgyalás lefolytatására, a szerződés megkötésére. Az óriásplakátok értékesítésére egyben, csomagban kerülhet sor. A versenytárgyalást 2019. júniusában folytassa le. A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítja a versenytárgyalást.

Felelős: Romanek Etelka polgármester
Határidő: azonnal

19. Napirendi pont

Tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás iránti kérelmek elbírálása

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Pacz Jánost, röviden ismertesse az előterjesztést!

Pacz János Városfejlesztési Osztály osztályvezetője: Ismertette az előterjesztést.

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 280/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 412/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás iránti kérelmek elbírálása

1. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozat melléklete szerinti táblázatban szereplő kérelmezőknek a tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulást megadja.
2. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban szereplő hozzájárulások aláírására.

Felelős: Romanek Etelka polgármester
Határidő: a hozzájárulások aláírására: a döntést követő 30 napon belül

20. Napirendi pont

Döntés a TOP-3.1.1-15-KO1-2016 forrásból támogatott hivatásforgalmú kerékpárúttal kapcsolatban

Romanek Etelka polgármester: Megkérem Englóhner Edinát, röviden ismertesse az előterjesztést!

Englöhner Edina Pályázati Csoport csoportvezetője: Ismertette az előterjesztést.

Dr. Szerencsés Gergely István képviselő kiment, a jelenlévő képviselők létszáma 10 főre csökkent.

Romanek Etelka polgármester: Van valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Szavazásra tette fel a 282/2019-es számú előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett 10 fő.

A Képviselő-testület 9 igen és 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 413/2019. (VI.20.) önkormányzati határozata

Döntés a TOP-3.1.1-15-KO1-2016 forrásból támogatott hivatásforgalmú kerékpárúttal kapcsolatban

1. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP-3.1.1-15-KO1 - Fenntartható települési közlekedésfejlesztés című pályázati felhívásra benyújtott, Hivatásforgalmú kerékpárút kiépítése a Belváros és Ipari Park között Esztergomban című pozitív támogatási döntéssel rendelkező, TOP-3.1.1-15-KO1-2016-00003 azonosító számú pályázat kapcsán, hogy az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogatásáról szóló 17/2017.(II.1.) Kormányrendeletben foglaltak megfelelően többléttámogatási igényt nyújt be 36 millió Ft összegben, a beruházás egyéb, támogatáson felüli összegét saját forrásból finanszírozza.

2. Esztergom Város Önkormányzat a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a 17/2017. (II.1.) Kormány határozat alapján benyújtandó támogatási kérelemhez szükséges valamennyi nyilatkozat aláírására, az eljárásban szükséges feladatok elvégzésére.

3. A projekt megvalósítási helyszíne:

Sorszám	Közterület	Helyrajzi szám
1.	(Esztergom, Lőrinc utca)	(17423/1,) (17423/2)
2.	Esztergom, Kis-Duna sétány	17373/1, 17047/3,
3.	(Esztergom, Pór Antal tér)	(17372)
4.	(Esztergom, Eszperantó utca)	(17058)
5.	(Esztergom, Deák Ferenc utca)	(17085)
6.	(Esztergom, Jókai Mór utca)	(17156)
7.	Esztergom, Árok utca	(16424/4), 17045/5, (17045/8), 17045/10, (16954)
8.	Esztergom, Hősök tere	17608/2
9.	Esztergom, Ady E. utca	(17643)
10.	Esztergom, Terézia utca	19107
11.	(Esztergom, Honvéd utca)	(19108)
12.	(Esztergom, Erzsébet királyné utca)	17733
13.	Esztergom, Mészéna utca	17684, 18734
14.	Esztergom, Sugár út	18690
15.	Esztergom, Móricz Zsigmond utca	18590

16.	Esztergom, Schleiffer Mátyás utca	(18620), 18567, (18487)
17.	Esztergom, Mátyás király út	18552, 18483, 18198/1, 18202, 18198/3, 18200/39, 18200/52, 20353/7, 20353/26, 20372, 20381, 20377/41

4.A projekt összes költsége a támogatási kérelemmel (költségvetési táblával) megegyezően:

Források:

- A projektnek a támogatás szempontjából elszámolható (elszámolható költségét) a támogatási kérelemmel, illetve a támogatói döntéssel megegyezően (közúti biztonsági audit, kerékpáros hálózati terv, építéshez kapcsolódó költségek, szemléletformálás): 120 000 000 Ft
- A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önerő számszerű összegét és forrásait (saját forrás, hitel, egyéb) a támogatási kérelemmel, illetve a támogatói döntéssel megegyezően (saját forrás, egyéb): 240 500 298 Ft
 - Önerő (nem elszámolható költség): 177 132 016 Ft (engedélyes terv, közbeszerzés, építéshez kapcsolódó költségek, műszaki ellenőrzés)
 - Önerő (nem elszámolható költség): 62 128 132 Ft (pótmunka)
 - Önerő (nem elszámolható költség): 1 240 150 Ft (ingatlanszerzés)
- Összesen: 360 500 298 Ft
- Többlettámogatási igény: -36 000 000 Ft

Esztergom Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 36 000 000 Ft többlettámogatást a 177 132 016 Ft nem elszámolható költségek között felsorolt építéshez kapcsolódó költségek kapcsán igényli.

A támogatási kérelem benyújtásakor az igényelt támogatás összegét a támogatási kérelemben foglaltakkal megegyezően: 120 000 000 Ft

5. Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017., 2018. költségvetésében elkülönítette a TOP-3.1.1-15-KO1-2016-00003 azonosító számú pályázat kapcsán szükséges önerő összegét. A 2019. évben az önerő elkülönítésre került Esztergom Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2019. (III.11.) önkormányzati rendelet 8. melléklet K 6.44 Önerő TOP-3.1.1-15-KO1-2016-00003 Hivatásforgalmú kerékpárút kiépítése a Belváros és Ipari Park között soron megjelölt előirányzat terhére.

Felelős: Romanek Etelka polgármester

Határidő: azonnal

Romanek Etelka polgármester: Nyílt napirendek végére értünk, zárt ülésel folytatjuk. 10 perc szünetet rendelék el. Jegyző úrnak van még egy bejelentése!

Dr. Endre Szabolcs jegyző: Szeretném tudatni a tisztelt lakossággal, hogy 2019. július 1-je Köztisztviselők Napja lesz. A hivatalunkban, az önkormányzat erre vonatkozó rendelete alapján munkaszüneti nap, tehát ügyfélfogadás nem lesz azon a hétfői napon. Köszönöm szépen!

Mivel további észrevétel nem történt, ezért a polgármester 11 órakor a nyílt ülést bezárta.

K.m.f.

Dr. Endre Szabolcs
jegyző

Romanek Etelka
polgármester